

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Mimoúrovňová křižovatka Velvary
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Petr Kunc</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	katedra silničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jaromíra Ježková
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	katedra silničních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce obsahuje všechny přílohy požadované zadáním. Zpracování je provedeno na vysoké technické a grafické úrovni.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, zodpovědně a s maximálním nasazením. Na konzultace přicházel velmi pečlivě připraven. Prokázal velmi dobré znalosti získané studiem a jejich úspěšnou aplikaci při řešení zadaného problému.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Zadané téma patří k těžším zadáním DP. Student se se zadaným úkolem vypořádal mimořádně dobře. Jedná se o návrh MÚK Velvary, kdy stávající sil. II/240 je průjezdním úsekem města a v projektu je nahrazena obchvatem, který bude spojoval stávající sil. II/240 se sil. I/16 (sil. I/16 je hlavním tahem). Vzhledem k tomu, že se v místě tohoto napojení ještě kříží silnice I/16H - II/616 je v úrovni navržena jednopruhová okružní křižovatka s vnějším průměrem 70m. Větve MÚK jsou uspořádány do křižovatky kosodélné. Celkový návrh této křižovatky je zcela optimálním návrhem. Situační návrh OK byl zvolen s ohledem na vysoký počet paprsků připojujících se komunikací. Vzhledem k malé vzdálenosti stávající zástavby od sil. I/16 u Velvar by bylo obtížné umístit do tohoto území jiný tvar. MÚK kosodélná s jednou centrální okružní křižovatkou v úrovni terénu se jeví jako tvar nejvhodnější. Student pracoval s příslušnými předpisy a technickými normami a použil pro svou práci v nich požadované parametry všech návrhových prvků. Celý návrh pak zdokumentoval ve výkresové části (PP paprsků, PP větví OK, PP okružní křižovatky, vzorové příčné řezy, návrh konstrukce vozovky). Veškerá dokumentace je provedena ve výborné kvalitě.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Průvodní zpráva je logicky řazena, obsahuje všechny potřebné informace a je členěna tak, aby poskytovala jednoznačnou orientaci a srozumitelnost. Jazyková úroveň je velmi dobrá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	

Student samostatně vyhledával a využíval podklady a předpisy pro návrh technického řešení. Student se odkazuje na použitou literaturu. V průvodní zprávě připojuje seznam použitého software a literatury. Práce je zpracována dle platných ČSN, TN a VL. Dle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky.

### Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Diplomant se se zadaným úkolem vypořádal výborně. Návrh MÚK je optimálním řešením současné dopravní situace v dané lokalitě. Diplomová práce je zpracována na profesionální úrovni a nad rámec zadání (TS). Lze předpokládat, že práce bude kvalitním podkladem pro zpracování dalšího stupně projektové dokumentace.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2018

Podpis: