

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Cyklotrasa A113 Slivenec - Řeporyje
Jméno autora:	Bc. Jan Huněk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Ivana Zobačová
Pracoviště oponenta práce:	PK FLORA projekční kancelář

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce je vzhledem k možným znalostem studenta a jeho zkušenostem náročnější a jeho zvládnutí vyžadovalo vysoké osobní nasazení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání. Je zpracována komplexně v požadovaném rozsahu PD pro vydání Rozhodnutí o umístění stavby dle přílohy č.1 k Vyhlášce č. 499/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ve všech vyhláškou požadovaných částech. Navíc je doložena podrobná fotodokumentace stávajícího stavu pozemků dotčených stavbou.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student provedl návrh trasy s ohledem na požadavky budoucího zřizovatele. Trasu situoval do terénu s ohledem na minimální zábory soukromých pozemků a objemy zemních prací. V celé trase je navržený způsob odvodnění, konstrukce cyklostezky je přizpůsobena místním návrhovými podmínkám.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Obsah a rozsah studentem předložené práce je zpracován na profesionální úrovni, student zpracoval přílohy v rozsahu nad rámec dokumentace pro vydání územního rozhodnutí. Pravidelně v průběhu prací konzultoval své návrhy a způsoby řešení se zadavatelem, konzultantem i se zástupci budoucího investora. Veškeré předané podklady zohlednil a zapracoval do výsledného návrhu. Velmi pečlivě jsou zpracovány veškeré textové části diplomové práce, výkresy i majetkoprávní elaborát. Vhodně je zpracována fotodokumentace, která je opatřena orientační situací s vyznačením pozic záběrů. Návrh splňuje obecné požadavky na výstavbu a užívání stavby včetně bezbariérového řešení. Student se ve své práci podrobně zabýval návrhem konstrukce cyklostezky s ohledem na místní hydrogeologické poměry, zohlednil i křížení dopravních tras zemědělské techniky a podrobně navrhl odvodnění stezky v celé její trase. Výkresová dokumentace je zpracována na vysoké technické úrovni, legenda souhrnné situace je úplná s vyznačením všech zohledněných podkladů. Z návrhu vyplývá, že student vnímal řešenou problematiku i v širších souvislostech a plně aplikoval inženýrský přístup při navrženém řešení.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Závěrečná práce je zpracována ve velmi dobré výkresové i jazykové úrovni. Z komplexnosti průvodní a souhrnné zprávy je zřejmé, že student se věnoval pečlivě všem jednotlivým požadovaným oddílům obou zpráv a informace k jednotlivým	

bodům zprávy, které byly nad rámec jeho dosud získaných znalostí, samostatně vyhledával v dostupných zdrojích, a to jak na internetu, tak i u konzultanta.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student prokázal velkou aktivitu při získávání informací nad rámec jeho možných znalostí. V práci nedošlo k porušení citační etiky, bibliografické citace jsou v textech jasně vyznačeny.

Další komentáře a hodnocení

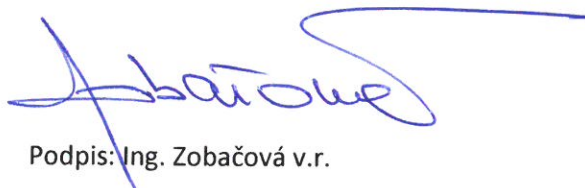
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je z hlediska možných znalostí a zkušeností studenta zpracována na velmi vysoké grafické a technické úrovni, je komplexní a lze konstatovat, že je co do rozsahu a obsahu plně splňuje požadavky zadání. Za komplexnost řešení, pečlivost při zpracování, velmi vysoké osobní nasazení a zpracování projektové dokumentace v rozsahu nad požadovaný rámec pro daný stupeň PD, prováděné konzultace se zástupci orgánů státní správy a zohlednění jejich požadavků do návrhu, hodnotím práci studenta známkou

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Podpis: Ing. Zobačová v.r.

Datum: 30.1.2018