

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Nezvěstice – rekonstrukce ulic Nádražní, Sportovní a Požární
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Matěj Boukal
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra:</b>	Katedra silničních staveb - K136
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra silničních staveb - K136

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Splnění zadání práce

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.*

Předložená práce je v souladu s písemným zadáním DP i s verbálním upřesněním rozsahu práce.

### Aktivita a samostatnost při zpracování práce

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.*

Student pracoval po celou dobu velmi samostatně a na konzultace dojížděl v dohodnutých termínech. Jeho aktivita a schopnost tvůrčí práce při hledání řešení byly na velmi dobré úrovni. Studenta musím pochválit, protože nad rámec zadání provedl a zdokladoval posouzení rozhledových poměrů a průjezdů v křižovatce.

### Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost*

Předložená DP je z hlediska formálního členění zpracována a uspořádána přehledně, obsahuje příslušné přílohy požadované (a obvyklé) pro tento stupeň projektové dokumentace. Z hlediska jazykového v práci neshledávám významnější nedostatky.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Student v rámci zpracování DP provedl nejprve důkladný průzkum zájmového území a stávající dopravy, včetně zjištění vazeb na navazující komunikace, o čemž svědčí jednak podrobná fotodokumentace, resp. orientační dopravní průzkum, tvořící samostatné přílohy. Pro zpracování DP byly použity primárně technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Předložená práce je typu „projekt“, tzn. že potenciální konflikt s citačními zvyklostmi zde byl minimální.

### Další komentáře a hodnocení

Nejsou

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student pracoval aktivně a převážně samostatně, schopnost vlastní tvůrčí práce studenta byla podle mého názoru na velmi dobré úrovni. Z hlediska přístupu ke zpracování DP mu v podstatě nelze nic vytknout. Ke kvalitě a obsahu odevzdané DP mám pouze některé dílčí formální připomínky, které však významnějším způsobem kvalitu práce nesnižují.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B – Velmi dobře**