POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Revize projektové dokumentace nástavby bytového domu v Karlíně**
Jméno autora:	**Bc. David Lácha**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb K122
Vedoucí práce:	Ing. Karel Polák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb K122

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Diplomant splnil zadání práce ve všech jednotlivých bodech.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Diplomant ke zpracování práce přistupoval velmi zodpovědně, dodržel dohodnutý harmonogram zpracování i konzultování práce.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.

Odbornou úroveň vlastní práce hodnotím velmi vysoko. Student při zpracování prokázal dobrou schopnost orientovat se v problematice stavebního inženýrství, některé vlastní návrhy nad rámec zadání práce konzultoval i s dalšími odborníky z praxe. Pozitivně hodnotím i praktický přínos práce, kdy jednotlivé závěry budou použity i při vlastní realizaci projektu.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Formální a jazyková úroveň výsledné práce je na velmi dobré úrovni.

Výběr zdrojů, korektnost citací **B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Práce je spíše praktického charakteru. Student neporušil pravidla citační etiky ani zvyklosti.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.
Aktivní přístup studenta při zpracování DP a jeho nadšení pro obor a řešenou problematiku.
Práce svým zadáním přesahuje oblast stavební technologie a dotýká se i oblasti projektování a navrhovaní jednotlivých konstrukcí a dále ekonomického hodnocení stavebně-inženýrské praxe.
Vlastní praktický přínos práce, kdy student zpracovával téma, na kterém spolupracuje i ve své vlastní praxi a závěry DP tak mají i svoji reálnou hodnotou nejenom akademickou.
Všeobecný přehled ve stavebně-inženýrské problematice získaný nejen studiem, ale i vlastní praxí v oboru

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 2.2.2018 Podpis: