

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prefabrikace v mostním stavitelství
Jméno autora:	Bc. Kateřina Veltruská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Radim Tomek, MSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Téma DP je dnes velice aktuální a práce je příspěvkem k objektivnímu posouzení výhodnosti použití prefabrikace v mostním stavitelství.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Práce bezvýtku splňuje ve všech bodech zadání.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Obsah práce má logickou strukturu – od popisu technologie výstavby mostů, přes historické souvislosti prefabrikace a zhodnocení dnešního stavu v ČR a porovnání se zahraničím, až ke klíčovým kapitolám, které analyzují výhody a nevýhody prefabrikovaných konstrukcí.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Práce prokazuje dobré zvládnutí technické stránky technologie provádění mostů a rovněž diplomantka dokládá kvalitní zpracování analýz a jejich vyhodnocení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce má výbornou jazykovou úroveň, je dobře strukturovaná, formální úprava je na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Práce důsledně dodržuje citační etiku.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Závěry práce a doporučení jsou správné a korektní.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka prokázala v diplomové práci schopnost samostatné analytické práce a z výsledků odvodit správné závěry.

Otázka k obhajobě:

Autorka v závěru doporučuje při výběru vhodné konstrukce nezohledňovat pouze finanční náklady investora, ale využít například ukazatel zohledňující náklady uživatelů dopravy (promarněný čas způsobený dopravním omezením) a vliv na životní prostředí. Jedná se o velice komplexní socioekonomický celospolečenský ukazatel, který je velice složité převést do konkrétní finanční podoby. Nicméně mohla by diplomantka alespoň naznačit, jakými postupy by se pokusila toto finančně ohodnotit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2018

Podpis:
doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.