

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Projektové řízení výstavbového projektu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Patrik Tran</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce odpovídá zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, pravidelně práci konzultoval a zapracovával připomínky vedoucí práce. Poměrně dlouho se věnoval teoretické části, na praktickou část měl tak méně času.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
V teoretické části student zpracoval rešerši odborné literatury v rozsahu odpovídajícím praktické části, v některých oblastech i širěji (např. kap. 3.2). V praktické části se věnoval vybraným částem projektového manuálu daného projektu. Práce má vzhledem k vybranému tématu spíše popisný charakter, v rámci jednotlivých oblastí pak doplnil i příklady konkrétního zpracování jednotlivých dokumentů. Vzhledem ke kratšímu času na zpracování praktické části a následně i úrazu jsou některá pravidla v manuálu uvedena více v obecné rovině.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce má logickou strukturu a je napsána srozumitelně. Má velmi dobrou jazykovou úroveň pouze s drobnými stylistickými chybami v nevýznamném rozsahu. Obrázky a tabulky jsou v textu správně odkazovány. Autor v obou částech práce využívá často formu textu v odrážkách, což může zvýšit přehlednost (v praktické části), někdy ale zředuje text.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student použil dostatečný počet relevantních pramenů a správně je v textu citoval. Zdroje managementmania a wikipedie využil pouze pro dva obrázky. V seznamu literatury jsou až na drobné nedostatky v pořadí uvedeny úplné bibliografické citace.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Student zpracoval práci odpovídající požadavkům na diplomovou práci. Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce. Vzhledem k rozvržení práce a úrazu je praktická část práce na obecnější úrovni, ale zahrnuje podstatné podmínky pro řízení projektu ve vybraných oblastech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.2.2018

Podpis: