

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zavedení systému sledování realizace staveb
Jméno autora:	Simandl David Bc.
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Vedoucí práce:	Ing. Dana Čápková Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Práce splňuje zadání	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a při zpracování práce dodržoval dohodnuté termíny.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce přinesla do stavební společnosti nové přístupy, které byly výsledkem aplikace znalostí získaných studentem v magisterském studiu. Zavedením do praxe student prokázal schopnost samostatně pracovat a řešit problematiku v širších souvislostech.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je přehledná a srozumitelná. Především v praktické části je patrný vlastní přínos studenta nejen při návrhu zpracování změnových listů ve stavební společnosti, ve které pracuje, ale i srozumitelné představení možností aplikace zakoupeného SW.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Vyhovuje ve všech parametrech	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je postavena na aplikaci nových přístupů řízení zakázek do stávajícího fungujícího režimu stavební společnosti. Je těžké zavádět změny letitých (zaběhlých) systémů v praxi a právě zde vidím hlavní přínos studenta a jeho DP. Jedná se o vysvětlení systému nadřazeným pracovníkům, ladění systému až do fáze spuštění a zaškolování zaměstnanců. Velkou výhodou studenta byl přístup vedoucího pracovníka v oblasti realizace, kdy student dostal velkou důvěru a prostor. Více než posudek vedoucího bych dala důraz na posudek oponenta – nadřazeného pracovníka studenta, aby zhodnotil práci a přístup k řešené problematice a přínos pro stavební firmu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.1.2018

Podpis: