

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Evidence majetku ve stavební společnosti
Jméno autora:	Bohdan Povýšil
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Vladimíra Nováková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma diplomové práce patří mezi koncepčně i metodologicky náročnější témata.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil zadání i stanovený cíl práce. Struktura práce je logická a úplná.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správně aplikován a vede k výsledkům, které jsou pro teorii i praxi přínosné.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor postupuje při zpracování logicky, aplikuje inženýrský přístup. Při řešení postupuje systematicky, na základě teoretického popisu vývoje návrhu vytváří vlastní model, dostatečně vysvětluje zvolené postupy a závěry.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje formální náležitosti, grafická úprava je velmi pěkná, nechybí grafy či tabulky vlastní tvorby. Stylistická úroveň práce je velmi dobrá, věty jsou srozumitelné, občas se vyskytují v práci překlepy. Shrnutí předchozí kapitoly na str. 18 by nemělo tvořit samostatnou kapitolu, ale být součástí kap. č.2.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce využívá přiměřené množství zdrojů potřebných k tvorbě databázového softwaru, v teoretické části týkající se problematiky evidence majetku mohlo být využito více zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce po obsahové stránce odpovídá stanovenému cíli. Autor prokázal odborné znalosti jak z ekonomické teorie (problematika evidence majetku), tak z oblasti IT, jejichž výsledkem je návrh databázového modelu zvyšující efektivnost stavebního podniku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky k obhajobě:

- 1) V závěru, na str. 57 v 1. odstavci, uvádíte, že „Evidence majetku hlavně pracuje ve stavebním podniku s mechanizací, jež se dá považovat za investici za účelem zisku.“ Prosím, vysvětlete.
- 2) Na str. 51 zmiňujete, že nejsou k dispozici žádná konkrétní data, se kterými byste mohl pracovat. Jak jste se je pokusil získat?

Datum: 29.1.2018

Podpis: