

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>VOLBA FORMY PODNIKÁNÍ A OPTIMALIZACE PŘÍJMŮ PODNIKATELE</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lukáš Pekárek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání DP je zaměřeno na problematiku daní z příjmů, povinných odvodů, jejich porovnání, následnou možnou optimalizaci. Zadání ukládá řešit téma z pohledu např. zaměstnance, osoby samostatně výdělečně činné, podnikatele aj. Úkolem DP je i porovnání právních forem podnikání v České republice. Posledním cílem je porovnat zůstatek absolutních čistých finančních prostředků pro zaměstnanou osobu či podnikající subjekt. K tomu účelu se nabízí jako vhodné vytvoření výpočtového kalkulátoru pro jednotlivé formy podnikání v ČR. Zadání je koncipováno na analýzu forem pro konkrétní možné varianty řešení z pohledu subjektu řešícího otázku – podnikat, či být zaměstnancem. Takový subjekt potřebuje pro své rozhodnutí širokou škálu informací, hledisek a podkladů s nezbytnou znalostí zejména legislativní.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Autor při řešení vymezil vlastní postup a uvedl důležité kroky pro vyřešení v rámci daného tématu. Každé osobě může plynout příjem z řady možností vč. např. pronájmů a podobně. Zdroje zisků je však třeba diferencovat podle řady hledisek včetně právních vztahů. Tyto vztahy jsou v DP rozebrány co do forem podnikání, tak dle neustále se měnícího segmentu legislativních předpisů. Že je situace v této oblasti pro občana nepřehledná, je zjištění autora a lze s ním jistě souhlasit. Autor se zaměřil na daně, odvody, dividendy a jiné a hledá v DP možnosti, jak nejlépe podnikat, aby bylo docíleno co nejnižších daní a odvodů. Toto je zájem občana, bohužel však zájem státu s tím není zcela komformní. Přesto vykazují rozdílné formy podnikání i rozdílné výše daní a odvodů, avšak souvisí s řadou souvisejících výhod a nevýhod. V DP jsou popsány zejména formy podnikání jakožto fyzické osoby, dále podnikající společnosti s ručením omezeným. Jsou uvedeny jejich druhy, porovnány výhody a nevýhody, rizika spojená s podnikáním a jejich dopad na samotného podnikatele. Podnětné i je porovnání z hlediska času na vyřízení nezbytných dokumentů, hledisko finanční náročnosti, typy úkonů nutných pro vznik podnikatelského subjektu. Významné je v práci správné formulování možností podle jednotlivých druhů podnikání. Autor vysvětlil rozdíly, definoval úskalí a dopracoval postup až do uživatelské formy. Vytvořený kalkulátor je jednoduchou pomůckou, která umožní zájemci rychlou odpověď.</p>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
<p>Pan Pekárek pracoval aktivně a samostatně. Z práce je zřejmé, že autor přistoupil ke zpracování tématu velmi zodpovědně. Dobře zpracoval informace ze v současné době platné legislativy a vytvořil funkční nástroj pro snadnou orientaci. Práce je zpracována ve více než průměrném rozsahu. V rámci zpracování diplomové práce autor čerpal z dostatečné četnosti zdrojů, zejména legislativních avšak i praktických. Je pozitivní, že práce je rozhodně využitelná pro řadu subjektů a to jak občanů jednotlivců, tak i poradenských firem, daňových odborníků</p>	

aj. Vyzdvihnout je možno inovovaný pohled komplexního rozměru, neboť standardně jsou uváděny výhody forem podnikání z některého úhlu pohledu, zde však autor zakomponoval celou škálu hledisek. Uvedený soubor činností a kroků tak tvoří podklad pro správné rozhodnutí zájemce o podnikání.

**Odborná úroveň**

**A - výborně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Autor využil veškerých získaných znalostí z bakalářského a magisterského studijního programu. Problematiku nejdříve analyzoval a provedl rozbor současných legislativních dokumentů. Správně uvedl, že v každé společnosti je možno rozhodnout o formě získávání zdrojů k obživě a je na každém subjektu, jak se v životě zachová. V DP uvedená problematika je propracována do detailu a do řady doporučení. Takovým je např., aby si podnikatel vyplácel podíl na zisku své společnosti a uspokojoval své denní životní potřeby. Vyzdvihnout je nutno praktický přínos práce. Protože pro subjekt, který se rozmýšlí, zda být zaměstnancem, či zda podnikat a jakou formou jsou znalosti uvedené v DP nesmírně důležité a mají bezesporu významný vliv na zvolenou rozhodovací strategii. Z rozboru vyplývá, že při hlavním pracovním poměru, kdy zaměstnavatel i zaměstnanec odvádějí povinné sociální a zdravotní pojištění je toto pro osobu zaměstnance finančně náročné. Výstupem z DP je kalkulátor, který má velké možnosti využití. V rámci jeho použití mohou uživatelé stanovit různé omezující podmínky výsledky zatížení stran daní a odvodů optimalizovat.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce je přehledná a srozumitelná a je v dobré stylistické úrovni, je vypracována pečlivě a jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu. Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na DP.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použitá literatura a četnost zdrojů je dostatečná. Odkazy jsou citované podle normy ČSN ISO 690-1.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce je koncipována na myšlenku optimalizace daňového zatížení a výběru formy získání zdrojů pro subjekt, jenž se rozhoduje o formě podnikání apod. a chce maximalizovat svůj čistý příjem. V DP jsou zpracovány současné legislativní podmínky a zpracování si vyžádalo znalost legislativy a orientaci v rozhodovacím procesu vč. analytického myšlení. Pro řadu subjektů je podnětný blok o finančních darech.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce má dobrou vypovídací schopnost a výstup má i praktické využití. Stanovené cíle v práci byly splněny a to jak z formálního hlediska, tak i z hlediska docílených praktických výstupů. Obsah i forma práce prokazuje orientaci autora v dané oblasti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2018

Podpis: