

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání stavebního řízení v České republice s vybranými státy Evropské unie
Jméno autora:	Dušan Novotný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Martin Čásenský, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost odpovídá diplomové práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání. Cíle splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z obecného pohledu byl zvolen vhodný postup.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň odpovídá diplomové práci. Práce zahrnuje popis institucí a procesů během schvalování územního řízení a stavebního povolení v ČR a podobnou činnost v Dánsku, Německu a Spojeném království. Pěkně je provedena analýza problémových oblastí tohoto projednávání v ČR. Chybí mi podrobnější výpis dotčených orgánů státní správy. V kapitole 4.3 nadpis říká „Stavební a územní řízení v Anglii“, ale použité údaje jsou pro celé Spojené království, tj. Anglii, Skotsko, Wales a Severní Irsko.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
V textu se vyskytují drobné překlepy, hlavně v anglických slovech.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Diplomant prokázal schopnost pracovat s literaturou i podklady z praxe.	

Další komentáře a hodnocení
V práci je uveden případ stavby rodinného domku v Dánsku. Možná pro lepší přehlednost a srovnání systémů v jednotlivých zemích by bylo vhodné uvést podobný příklad i pro ostatní země včetně ČR. K tomu by posloužila tabulka, ve které by byly vidět jednotlivé rozdíly a případné přednosti nebo nevýhody.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce splňuje všechny požadavky, a proto ji navrhuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.1.2018

Podpis: