

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technicko ekonomické porovnání tepelných izolací z organických látek
Jméno autora:	Jakub Pařízek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce splnila zadání bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval samostatně, aktivně vyhledával zdroje, pravidelně konzultoval, vždy přicházel připravený.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Při zpracování DP diplomant postupoval systematicky, aktivně využíval znalosti získané studiem. Některé poznatky si byl autor DP nucen nastudovat z odborné literatury. Diplomová práce má logickou strukturu, autor nejprve představil zvolené materiály, poté metody vícekritériálního rozhodování a následně zvolený postup aplikoval. Autor prokázal schopnost samostatné práce a inženýrského přístupu k řešení problematiky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazyková úroveň práce je dobrá, práce je psána srozumitelně a jasně. Práce nemá výraznější formální nedostatky a po typografické stránce je také v pořádku. Grafická úroveň práce je velmi dobrá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce využívá dostatečné množství zdrojů, které převážně správně odkazuje v textu. Bibliografické záznamy jsou bez formálních nedostatků.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená DP má konkrétně stanovený cíl, logickou strukturu. Obsahově je na dobré odborné úrovni a cíl práce je naplněn. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Co podle vašeho názoru brání širšímu využití posuzovaných materiálů ve stavebnictví?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2018

Podpis: