

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systémové přístupy přípravy a realizace vodohospodářských staveb
Jméno autora:	Bc. Veronika Marešová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Václav Vavřina
Pracoviště oponenta práce:	Vodárenská akciová společnost, a. s., divize Znojmo

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání práce vyžaduje orientaci v problematice řízení rizik při přípravě a realizaci vodohospodářských staveb. Pro zhotovení praktické části práce je nutné získat reálná data ohledně přípravy a řízení projektů konkrétní firmy. Problematika rizik, na kterou se praktická část práce u konkrétní firmy zaměřuje je náročné téma z důvodů zvýšených požadavků na znalosti výstavbových procesů, aby mohla být rizika už v počáteční fázi správně nadefinována. Z tohoto důvodu hodnotím práci jako náročnější.	<b>náročnější</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Zadání práce hodnotím jako splněné bez výhrad.	<b>splněno</b>
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Úvod práce je zaměřen na popis vodohospodářských staveb a legislativu s těmito stavbami související. Dále práce postupně odhaluje obecné procesy výstavby a způsoby financování vodohospodářských staveb. Na kapitole 5, která obecně popisuje a definuje proces řízení rizik, pak navazuje praktická část, jež se zabývá řízením rizik na konkrétním projektu. V praktické části jsou rizika hodnocena kvalitativním přístupem, jak je ve vybrané firmě zvykem, bylo by vhodné praktickou část rozšířit i o kvantitativní přístup analýzy rizik.	<b>správný</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Uspořádání i návaznost jednotlivých kapitol je srozumitelné a logické. Studentka velmi dobře pracuje s dostupnými podklady. Z teoretické i praktické části diplomové práce je poznat využití znalostí získaných během studia. Identifikace rizik projektu v praktické části diplomové práce ukazuje, že studentka vnímá problematiku v širších souvislostech s inženýrským přístupem k věci.	<b>A - výborně</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Formální a jazyková stránka práce je na velmi dobré úrovni. K rozsahu práce nemám žádné připomínky. Drobné připomínky mám k formátování práce, ne všude je dodrženo formátování, např. mezer mezi odstavci (str. 53) nebo zarovnání textu (Seznam použité literatury, str.114 až 117). Děle se před závěrem práce a za seznamem příloh objevují prázdné stránky (str. 105 a 119).	<b>A - výborně</b>

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Studentka se snažila získat veškeré možné podklady a materiály, počet citovaných materiálů je v dostatečném množství. Text je doplněn odkazy na seznam použité literatury, která je odcitována v souladu s citačními zvyklostmi.

**Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Studentka prokázala při zpracování diplomové práce dobré znalosti zvolené tematiky a potřebné schopnosti tvořivě pracovat s literaturou. Diplomová práce je velmi dobře koncipována a svědčí o dovednosti studentky vhodně analyzovat zvolený problém a aplikovat teoretické přístupy při identifikaci, analýze a hodnocení rizik vybraného projektu. Práci hodnotím pozitivně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Čím si myslíte, že byl dán nárůst objemu stavební výroby ve vodním hospodářství v letech 2012 a 2013?
2. Jaký je přístup společnosti SMP CZ, a.s. v souvislosti s využíváním BIM technologií při realizaci zakázek?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2018

Podpis:

