

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ocenění stavební společnosti
Jméno autora:	Aneta Krausová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se věnuje problematice ocenění stavební společnosti. Uvedené téma je náročné svým rozsahem a vyžaduje širokou znalost problematiky a koncepční přístup.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce zadání splnila bez výhrad. Diplomantka postupovala systematicky, nejprve zpracovala nutné analýzy a následně provedla ocenění zkoumané stavební společnosti pomocí několika oceňovacích metod, jejichž výsledky mezi sebou porovnávala. Práce má velmi široký záběr, neobvyklý u prací daného stupně.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný a úplný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Diplomová práce má výbornou odbornou úroveň. Diplomantka zcela využila znalosti získané studiem a současně mnoho dalších poznatků nutných ke zpracování práce získala z odborné literatury. Pozitivní stránkou práce je zasazení ocenění společnosti do celkové situace, ve které se posuzované společnosti pohybuje. Po odborné stránce nám k práci žádné připomínky. Práce je obsahově velmi kvalitní s nadstandardním rozsahem.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Po formální stránce mám výhradu ke zvolené šíři okrajů stránky, která je vyšší než doporučená, což u práce s tímto rozsahem je poněkud nepochopitelné. Dále mám výhradu k členění a rozsahu kapitol, kdy některé kapitoly vyšší úrovně mají nedostatečný rozsah, např. kapitola druhé úrovně č. 6.2, jejíž rozsah je jeden odstavec.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce využívá dostatečné množství zdrojů. Diplomantka využila dostatečné množství zdrojů. Výhrada směřuje ke způsobu odkazování, kdy odkazy na zdroje v teoretické části jsou buď na konci odstavce za větou nebo mezi větami. Ani jeden způsob není formálně správně. Vždy musí být jasné, k jaké informaci se odkaz vztahuje a pokud je mimo větu nebo mezi větami není informace jasná. Dále vytýkám absenci odkazů na zdroje v textu praktické části. Zde jsou zdroje odkazovány pouze u obrázků	

a nikoli v textu práce.

Další komentáře a hodnocení

Práce je velmi kvalitní s nadstandardním rozsahem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce má za cíl zpracovat ocenění stavební společnosti. Diplomová práce má logickou strukturu. Velmi zdařile je provázána teoretická a praktická část. Výsledky práce jsou relevantní a v praxi využitelné. Záběr práce je nadstandardní. Navrhuji komisi tuto skutečnost zohlednit při hodnocení obhajoby.

Otázka k obhajobě:

Na str. 107 práce konstatujete, že „společnost disponuje zkušenými, kvalifikovanými pracovníky a dále dbá na zvyšování jejich kvalifikace. Fluktuace zaměstnanců a prostředí společnosti je uvažováno jako srovnatelné s konkurencí.“ Mohla byste upřesnit, na základě jakých poznatků jste došla k uvedenému závěru? V práci není na jiném místě zmíněna ani fluktuace zaměstnanců společnosti ani jakým způsobem společnost dbá na zvyšování kvalifikace svých zaměstnanců.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2018

Podpis: