

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání stavu implementace BIM ve veřejných zakázkách v České republice a Dánsku
Jméno autora:	Bc. Martin Kollman
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Vedoucí práce:	Ing. Petr Matějka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce obsahuje stanovení cílů a metod práce. V úvodu shrnuje problematiku BIM, veřejných zakázek a následně BIM v kontextu veřejných zakázek (z pohledu veřejného zadavatele). Následně se práce věnuje srovnání ČR a Dánska na teoretické i praktické úrovni (formou srovnání modelů celkové adopce BIM) a předkládá možnosti inspirace pro zavádění BIM v ČR dle dánského příkladu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v rámci řešení práce velmi aktivní. Pravidelně konzultoval a dodržoval veškeré dohodnuté termíny a to navzdory tomu, že práci zpracovával na zahraniční stáži v Dánsku. Student pracoval velmi samostatně, prokázal schopnosti kritického a inženýrského myšlení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je výborná. Autor si jasně stanovil cíle, k jejichž naplnění v rámci řešení své práce směřuje. Všechny jednotlivé části práce mají své opodstatnění a jsou jasně a strukturovaně členěny. Logicky na sebe navazují. Provedená analýza zavedení BIM ve veřejných zakázkách je na vysoké úrovni, stejně tak provedené srovnání makro adopce. Argumentace v práci je logická, použité metody jsou validní. Práce obsahuje jasně formulované závěry a diskuzi nad nimi.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální stránce je práce velmi dobrá. Všechny tabulky a obrázky v práci jsou popsány. Grafická úprava odpovídá požadavkům na závěrečné práce. Text je čitelný, dobře srozumitelný. Je správně doplňován grafickými prvky. Práce po jazykové stránce neobsahuje žádné zásadní nedostatky. Tok textu je konzistentní a smysluplný. Práce obsahuje seznam použitých zkratk, stejně jako seznamy tabulek a obrázků. Terminologie je správná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce je v souladu s citačními zvyklostmi, požadovanými pro závěrečné práce na ČVUT, FSv. Všechny použité zdroje jsou citovány a uvedeny v seznamu použité literatury. Autor citoval z velkého množství převážně zahraničních zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor velmi dobře srovnává trh ČR a Dánska z pohledu míry implementace BIM ve zvláštním vztahu k veřejným zakázkám. Na teoretické úrovni se věnuje rozboru problematiky. Teoretické poznatky pak aplikuje v praktickém srovnání, které je následně podpořeno i aplikací metodiky srovnání s využitím modelů celkové adopce BIM. V práci bych uvítal větší prostor pro formulace doporučení pro ČR na základě dánských zkušeností. Při závěrečném hodnocení jsem přihlížel ke skutečnosti, že byla práce psána v zahraničí a k náročnosti tématu.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doplňující otázka k obhajobě: V práci zmiňujete, že Dánsko má v oblasti BIM ve veřejných zakázkách větší zkušenosti. Jaké jsou dle vašeho názoru příčiny tohoto náskoku oproti ČR? (tj. co v Dánsku mají nebo dělají lépe než my v ČR, že byli schopni iniciovat pokrok dříve nebo lépe?)

Datum: 30.1.2018

Podpis: