

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Financial analysis of the construction company in times of crisis
Jméno autora:	Helena Knapová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Vladimíra Nováková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Komplexní zpracování finanční analýzy stavebního podniku patří mezi témata náročná.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje cíle vytyčené v zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je v souladu se zadáním práce a stanoveným cílem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je vysoká, studentka prokázala znalost finanční analýzy v plném rozsahu magisterského studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň zpracování a srozumitelnost práce je výborná, včetně vhodného použití grafického znázornění potřebných informací a přehledného podání účetních hodnot. Úroveň použití anglického jazyka je taktéž výborná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je využito dostatečné množství odborné literatury, citace i odkazy na zdroje v textu jsou v souladu s normami a zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce má jasně stanovený cíl a logickou strukturu, je pečlivě zpracovaná, obsahuje nadstandardní množství grafů a tabulek, vše působí velmi přehledně. Studentka prokázala výbornou znalost finanční analýzy podniku, schopnost práce se zahraniční literaturou a se zdroji potřebnými pro vyhodnocení hospodářské situace analyzované společnosti. Interpretace výsledků provedené finanční analýzy je správná. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

V diplomové práci (str. 43) popisujete negativní dopad světové hospodářské krize na české průmyslové podniky (Škoda Auto, Hyundai,...). Jak se podepsala krize na stavebnictví v ČR a jak ovlivnila hospodářské výsledky české dceřiné společnosti EUROVIA,CS?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2018

Podpis: