

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Název práce:                | Studie proveditelnosti letního dětského tábora v Kralovicích |
| Jméno autora:               | Bc. Jakub Holcman  |
| Typ práce:                  | diplomová  |
| Fakulta/ústav:              | Fakulta stavební (FSv)                                       |
| Katedra/ústav:              | Ekonomiky a řízení ve stavebnictví                           |
| Vedoucí práce:              | Doc. Ing. Renáta Schneiderová Heralová, Ph. D.               |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví                   |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                         |
| <b>Téma DP má jednoznačné praktické zaměření, které může budoucímu investorovi posloužit jako základ pro jeho investiční rozhodnutí.</b> |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Práce bezesbytku splňuje ve všech bodech zadání.   |                |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>   | <b>správný</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>  |                |
| Teoretická část obsahuje kromě obecného uvedení do problematiky i popis struktury studie proveditelnosti. V praktické části pak je zpracovaná studie pro konkrétní rozhodování investora. Autor nejprve nadefinoval vstupní podmínky, které pak byly základem pro řešení záměru v různých variantách. Postupy i metodika jsou správné. |                |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                    |
| V práci diplomant prokazuje perfektní zvládnutí potřebných výpočtových metod a vyvozuje z výsledků správné závěry a doporučení. Jedná se o velmi podrobné alternativní výpočty. Vzhledem k výsledkům, které nejsou pro investora optimistické, diplomant přikročil k hledání optimalizované varianty formou snižování investice a navyšování cen tak, aby našel nejvhodnější scénář pro investora. |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  |                    |
| Práce má vynikající jazykovou úroveň, je dobře strukturovaná, formální úprava je na dobré úrovni. Drobnost: v textu práce chybí odkazy na některé obrázky. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Práce důsledně dodržuje citační etiku.  |                    |

|                                    |
|------------------------------------|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b> |
|------------------------------------|

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Závěry práce a doporučení jsou správné a korektní.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

*V DP diplomant soustředil širokou škálu dat a informací.*

*Zpracování je velice detailní a pečlivé. Autor prokázal v diplomové práci schopnost samostatné analytické práce a z výsledků odvodit správné závěry.*

**Otázka k obhajobě:**

*Majitelem areálu je Odborová organizace Doly Bílina, což je jistě nezisková organizace. Sám uvádíte obecně možnost získání dotace, neboť se jedná o veřejně prospěšnou činnost. Doplňte, prosím, jakou výši dotace z jakých zdrojů by bylo možné získat a jaký by to mohlo mít vliv na finanční výsledky projektu.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2018

Podpis:  
doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.