

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Role stavbyvedoucího při řízení stavby Modernizace autobusového nádraží Kolín
Jméno autora:	Ladislav Hlaveš
Typ práce:	diplovová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Petr Ballek
Pracoviště oponenta práce:	Technický ředitel ve společnosti STRABAG a.s., Dopravní stavitelství, Odštěpný závod Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bc. Ladislav Hlaveš si zvolil poměrně obsáhlé téma, které mohlo být popsáno pár odstavci, ale Bc. Hlaveš pojal téma komplexně.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bc. Hlaveš v úvodu popsal Společnost, ve které na Diplomové práci pracoval, podrobně popsal projekt, na který je Diplomová práce navázána a také podrobně popsal veškeré práce, které vyplývají pro funkci stavbyvedoucí z vnitřních směrnic společnosti i z pohledu právních norem ČR.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Bc. Hlaveš použil dostupné informace z literatury, ale hlavně použil i své informace, které získal praxí.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Forma i obsah práce je velmi srozumitelná pro odbornou i laickou veřejnost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce velice vhodným způsobem popsala funkci stavbyvedoucího u velké nadnárodní společnosti, včetně všech práv a povinností, které pro tuto funkci vyplývají z vnitřních směrnic a nařízení této společnosti, ale také vyplývajících z platných zákonů ČR. Velice kladně hodnotím fakt, že práce nebyla pouhým akademickým popisem, ale velká část práce čerpala informace přímo z daného projektu, na kterém se student podílí. Práce také poukázala na určité aspekty, které v dnešní době ovlivňují ekonomickou stránku stavebnictví.

Rád bych se studenta zeptal na odpovědnost projektanta, neboť v celé práci hodnotí jeho práci jako nedostatečnou. Projekty nejsou dobře zpracované, neobsahují mnoho prací a tyto chyby jsou zdrojem víceprací a ZBV. Dá se tomu nějakým způsobem předejít?

V dnešní době se v Evropě často skloňují PPP projekty. Co si student myslí o takto realizovaných projektech? Jsou takto realizované projekty přínosem pro ekonomiku stavby a státu?

Často se také setkáváme s projekty a realizacemi, které jsou zadávány formou „na klíč“. Tedy investor nepoptává projekt a realizační firmu, ale realizaci projektu včetně projektových prací, návrhu a projednání např. St.povolení. Je tento způsob zadávání transparentní a vhodný pro dnešní realizace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.1.2018

Podpis:

