

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Vliv implementace brownfield v městském inženýrství |
| Jméno autora: | Bc. Matěj Buňat |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| <p>Zadání DP je koncipováno na principu rozhodovacího procesu mezi subjekty: investor, projektant, stavební úřad a i občané -v otázkách, zda umístit novou stavbu na tzv. zelené louce, nebo zda využít brownfieldů, tj. nevyužitých objektů. Ze zadání je zřejmé, že pro vyřešení je potřeba řešit otázky urbanismu, územního plánování v kontextu městského inženýrství a dále brownfield jako takové. Rozhodovací proces musí zahrnout všechny faktory a nejenom otázky finanční. Výstup z diplomové práce má v souladu se zadáním charakter algoritmu pro výpočet investičních úspor výstavby na pozemku brownfield.</p> | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| <p>Autor při řešení vymezil vlastní postup – nebo-li uvedl důležité kroky v rámci rozhodovacího procesu pořizování investice na tzv. zelené louce či s využitím objektu charakteru brownfield. Autor zvolil proces s pomocí vícekritériálních rozhodovacích hledisek vč. metody bazické varianty, pracující s váhami věcných kritérií s ohodnocením. Výstupem je model metody bazické varianty, kde z nadefinovaného excelového sešitu lze provést výpočet bazické varianty. Tento algoritmus umožňuje výpočet investičních úspor či naopak prodražení v případě výstavby na pozemku brownfield. Správně autor uvádí, že není možno z pohledu městského inženýrství akceptovat přání investora, ale že je potřeba pohled komplexní se začleněním pohledu udržitelnosti.</p> | |

| | |
|--|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| <p>Pan Buňat pracoval aktivně a samostatně a z práce je zřejmé, že přistoupil ke zpracování tématu velmi zodpovědně. Zaměřil se správně na všechny aspekty a to jak v části teoretické, tak i praktické. Významná je v práci správně formulovaná možnost alternativního umístění staveb a proces prohlubování přístupů k hodnocení investic podle jednotlivých druhů nemovitostí vč. dopadů do chodu města a finančního zatížení města. Autor vysvětlil v kontextu zadání DP problematiku brownfield a i situaci v ČR. Řešení dopracoval ve formě postupu až do uživatelské formy.</p> | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| <p>Autor využil veškerých získaných znalostí z bakalářského a magisterského studijního programu. Problematiku nejdříve analyzoval, provedl rozbor současných přístupů v dané oblasti. Rozhodovací proces vybudování nového bytového domu, buď na zelené louce nebo s využitím brownfieldu, posoudil z hlediska investora i města či obce. Funkční náročnost pro posouzení zahrnuje nejen investiční náklady na pořízení, ale i vyvolané investice např. na</p> | |

sítě, komunikace, veřejné osvětlení, zajištění hromadné dopravy aj. a též i důsledky týkající se budoucích provozních nákladů města. Modelové řešení v takovéto celé šíři není standardně dostupné a je možno konstatovat, že uvedený přístup může být pro řadu měst inovativní. Subjekt, který chce investovat, musí řešit nejen náklady pořizovací, ale musí u brownfield umět posoudit v jaké fázi životního cyklu se nemovitost nachází a zda je ekonomické ji rekonstruovat, či zda není výhodnější demolice. Práce obsahuje dotační tituly, praktickou ukázkou a další.

V rámci zpracování diplomové práce autor čerpal z dostatečné četnosti zdrojů. Je pozitivní, že práce je rozhodně využitelná pro odborníky pohybující se v oblasti územního plánování, investiční výstavby a dalšími subjekty. A to tedy nejen pro subjekty, které chtějí investovat, ale i např. i pro banky, znalce aj.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledná a srozumitelná a je v dobré stylistické úrovni. Je vypracována pečlivě a jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu.

Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na diplomovou práci.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je dostatečná.

Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Práce je koncipována na myšlenku možných přístupů při rozhodovacím procesu zaměřeném na výstavbu na tzv. zelené louce či s využitím tzv. brownfield. Mimo vlastního zpracování, v kontextu zadání, autor nad rámec dosud zaběhlého postupu uvedl posuzování se začleněním daleko širšího spektra hledisek a tak práce přispívá k významnému posílení zájmu investorů o brownfield. Snižování počtu brownfield zlepší situaci ve městech, kde se řada brownfield nachází, čili výstup přispívá pozitivně k udržitelnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce má dobrou vypovídací schopnost a výstup má i praktické využití.

Stanovené cíle v práci byly splněny a to jak z formálního hlediska, tak i z hlediska docílených praktických výstupů. Obsah i forma práce prokazuje orientaci autora v dané oblasti.

Otázka: Stavebnictví v ČR není centrálně cílevědomě řízeno, jsou rozptýlené pravomoce mezi několika ústředních orgánů, a proto se nyní hovoří o celém systémovém programu „Stavebnictví 4.0“. Jak se může připravovaná koncepce dotknout otázek kolem brownfield a stavebního povolování?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2018

Podpis: