

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh inovací postupů předávání informací v nabídkové a projektové fázi výstavbových projektů (s využitím elektronické komunikace)</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lukáš Brotánek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K126
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Matějka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K126

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce obsahuje úvod do problematiky, stanovení cílů, volbu metod práce. Následně obsahuje analýzu postupů předávání dat na třech konkrétních projektech a zobecnění popsaných postupů (vše přehledně znázorněno v přílohách). Navrhuje inovace v oblasti předávání informací a stručně shrnuje problémy, související s jejich implementací.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v rámci řešení práce velmi aktivní. Pravidelně docházel na předem dohodnuté konzultace a dodržoval veškeré stanovené termíny. K řešení práce přistupoval proaktivně a přicházel s vlastními postupy řešení. Student prokázal schopnost samostatně pracovat a řešit zadané úlohy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je průměrná. Práce je podložena komplexním dotazníkovým šetřením, případovými studii a opírá se o důvěryhodné zdroje. Obsahuje stanovené cíle, k jejichž naplnění celá práce směřuje. Z práce není zcela zřejmá souvislost digitalizace a problematiky BIM (z tohoto pohledu se problematika BIM jeví z hlediska stanovených cílů práce jako ne zcela relevantní). Práce je spíše teoretická, bylo by vhodné prakticky ověřit navržené inovace – což je ovšem v současných podmínkách nemožné a bylo by nad rozsah standardní diplomové práce. Ověření by však mohlo proběhnout alespoň formou dalšího dotazníkového šetření. Bylo by vhodné podrobněji rozpracovat kapitoly, zabývající se problémy, spojenými s implementací identifikovaných inovací.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální stránce je práce průměrná. Všechny tabulky a obrázky v práci jsou popsány a jsou doloženy jejich zdroje. Grafická úprava odpovídá požadavkům na závěrečné práce. Text je čitelný, občas hůře srozumitelný. Členění do odstavců je na některých místech nezvyklé (odstavce o jedné větě apod.) Práce občas obsahuje vágní formulace nebo výrazy, které zcela neodpovídají práci jako odbornému textu. Práce obsahuje seznam použitých zkratk, stejně jako seznamy tabulek a obrázků.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Práce je v souladu s citačními zvyklostmi, požadovanými pro závěrečné práce na ČVUT, FSv. Všechny použité zdroje jsou citovány a uvedeny v seznamu použité literatury. Práce by mohla obsahovat větší množství zahraničních zdrojů, nicméně vzhledem k zaměření práce nebyly takové zdroje dostupné.

### Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce se zaměřuje na v dnešní době velmi diskutované téma digitalizace stavebnictví. Je to úkol, který před českým průmyslem leží již mnoho let, ale stále nebyl úspěšně vyřešen a tendence se zdá být spíše opačná. V tomto kontextu je třeba docenit snahu autora práce se tématu věnovat, protože se jedná o téma natolik komplexní, že není v možnostech práce ho komplexně vyřešit. Práce se tak zaměřuje zejména na prezentaci současného stavu a identifikaci oblastí možné implementace inovací na teoretické úrovni. To vše je podloženo třemi případovými studii a podrobně zpracovaným dotazníkovým šetřením. Práce je dobře argumentačně vystavěna, předkládá stanovené cíle a pokouší se je naplnit. Autor při řešení postupuje systematicky.*

*V práci autor prokazuje schopnost orientovat se v problematice a samostatně řešit úkoly kreativním způsobem. Za nedostatek práce považuji spíše průměrnou odbornou a stylistickou úroveň a chybí mi dostatečná rozpracovanost částí, zabývajícími se navržením konkrétních inovací a zejména problémy, související s jejich implementací.*

*Při výsledném hodnocení jsem přihlížel zejména ke složitosti tématu, k proaktivitě autora, s jakou k řešení přistupoval, a k tomu, jak dokázal využít své znalosti z praxe. Kvůli výše řečenému hodnotím práci o stupeň lépe, navzdory mým připomínkám.*

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

**Doplňující otázka k obhajobě:** Z jakých jiných zemí bychom se mohli v digitalizaci stavebnictví inspirovat a proč? (jmenujte namátkově a uveďte vždy konkrétní důvod)

Datum: 30.1.2018

Podpis: