

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza situace v českém stavebnictví
Jméno autora:	Bc. Barták Miloslav
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP je koncipováno na situaci v českém stavebnictví. Předmět řešení byl stanoven na rozbor přínosů a statistických rozborů, vstupů do stavebnictví to vč. hledisek dlouhodobých koncepcí, legislativy, ve vazbě na státní rozpočet aj. Z rozboru je předmětem zadání vytvořit dílčí modely a následně model celkový ve formě myšlenkové mapy. Součástí zadání je i otázka čerpání z fondů Evropské unie.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor při řešení DP vymezil vlastní přístupy – nebo-li formuloval důležité aspekty v rámci stavebnictví ve vazbě na ostatní rezorty, na státní rozpočet aj. – v kontextu významného multiplikačního efektu stavebnictví. Vyzdvihl dopady související s legislativou, věnoval se současným změnám. Problematiku analyzoval i s využitím odborných názorů profesionálů působících ve stavebnictví. Poukázal na nezbytnost predikování dalšího vývoje stavebnictví. Na základě provedených rozborů autor přistoupil k modelování prvků pro využití na všech úrovních řízení. Z těchto aspektů vytvořil dílčí modely a definoval vzájemné provázání. Výstup je tak přehledný a propojení jednotlivých segmentů umožnilo vyvození důsledků co s čím souvisí. Důležitou součástí je i čerpání operačních programů České republiky. Výstupem DP, mimo výše uvedeného, je model vedoucí ke komplexnímu řešení současných hlavních problémů, jehož myšlenku autor dopracoval v návrh vytvoření jednotného místa s jednotným systémem řízení, nového „Ministerstva investic a výstavby“. Tato myšlenka je stěžejní částí a to vč. návrhů, kde by tato instituce mohla sídlit vč. nákladů. Tato otázka je řešena z pohledu pracovníků a dále z pohledu objektu a to variantně.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Barták pracoval aktivně a samostatně a z práce je zřejmé, že přistoupil ke zpracování tématu velmi zodpovědně. Zaměřil se správně na všechny aspekty a to jak v části rozborů, tak analýz. Zdokumentoval současné tendence, platnou legislativu a její dopady, řešil otázky teoretické i praktické. Významná je v práci správně formulovaná úvaha o zřízení samostatného orgánu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor využil veškerých získaných znalostí z bakalářského a magisterského studijního programu. Problematiku nejdříve analyzoval, provedl rozbor současných přístupů v dané oblasti. Autor v kontextu zadání DP navrhl dle současné situace v ČR řešení, které dle mých informací dosud nebylo v takovéto podrobnosti publikováno. Řešení	

dopracoval až do podrobnosti nutných nákladů a místa sídla. Rozhodovací proces vybudování nového sídla řešil variantně. Posouzení zahrnuje nejen investiční náklady na pořízení, ale i důsledky týkající se budoucích provozních nákladů města. V rámci zpracování diplomové práce autor čerpal z dostatečné četnosti zdrojů. Je pozitivní, že práce je rozhodně využitelná pro odborníky pohybující se v oblasti stavebnictví, pro MPO, SPS, ČKAIT a jiné. A to tedy nejen pro subjekty, které chtějí investovat, ale i např. i pro banky, znalce aj. Jako správné je možno vyzdvihnout nezbytnost realizace prioritních projektů, zejména velkých infrastrukturních staveb, nezbytnost zvýšení čerpání evropských dotací s cílem zvyšování stavební produkce a posílení dynamiky odvětví ve prospěch celé české společnosti.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledná a srozumitelná a je v dobré stylistické úrovni. Je vypracována pečlivě a jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu.

Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na diplomovou práci.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je dostatečná.

Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Práce je koncipována na myšlenku možných přístupů při rozhodovacím procesu, jak dále přistupovat ke stavebnictví s ohledem na významný multiplikační efekt a s ohledem na rozptýlenost subjektů zpracovávajících legislativní rámec. Myšlenka umístění v objektu tzv. Invalidovny je určitě vhodná, naproti tomu správně autor zdůvodnil nevýhodnost soustředění státní správy na jednom místě a to výstavbou nového komplexu budov.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce má dobrou vypovídací schopnost a výstup má i významné praktické využití. Autorovi lze doporučit, aby se zapojil formou publikační činnosti do prezentace rozpracované myšlenky.

Stanovené cíle v práci byly splněny a to jak z formálního hlediska, tak i z hlediska docílených praktických výstupů. Obsah i forma práce prokazuje orientaci autora i v takto složitých otázkách, v oblasti posílení stavebnictví jako takového.

Otázka: Stavebnictví v ČR není centrálně cílevědomě řízeno, mezi několik ústředních orgánů jsou rozptýlené pravomoci, a proto se nyní hovoří o celém systémovém programu tzv. „Stavebnictví 4.0“. Jak souvisí v DP uvedený návrh řešení s touto připravovanou koncepcí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2018

Podpis: