

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza situace v českém stavebnictví
Jméno autora:	Miloslav Barták
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 126
Oponent práce:	Kadeřábková Božena
Pracoviště oponenta práce:	K 126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Problematice institucí se ve stavební problematice objevuje zřídka. Proto je diplomová práce přínosná, protože vymezuje v historické retrospektivě zřízení a funkci centrálního úřadu – ministerstva. Orientace DP vychází z hodnocení reálné situace a konstatuje, že stávající odbor na MPO není kapacitně schopen řešit úkoly stavebnictví komplexně. Rovněž legislativa zpracovávaná na různých centrálních úřadech není propojená. Zadání DP je tudíž náročné a ojedinělé a k ocenění je i podrobnost zpracování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Vložte komentář. Autor provedl důkladnou analýzu z období existence Ministerstva stavebnictví a propojil ji se stávajícím stavem. Podrobně zpracoval analýzu legislativy a vyvodil závěry, z nichž plyne, že agenda stavebnictví je řešena 5 ministerstvy. Z analýzy pak plyne návrh instituce a finanční dopady jejího zřízení do SR.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Zvolený postup a formulování problémů spojených se zřízením nové instituce je správné a pro české stavebnictví přínosné. V této souvislosti je také diplomová práce reálným přínosem. Zvolená řešení jsou vyjádřena finančně a je tak částečně naznačena potřebná cost- benefit analýza. Výstup z DP je možné dále prohlubovat v podrobnostech uvedených přístupů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Vložte komentář. DP zcela odpovídá požadavkům kladeným na DP. Výstupem z DP je vytvořený návrh na zřízení nového centrálního úřadu včetně odůvodnění. Výše finančních nákladů je dostatečně podrobně zhodnocena.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Vložte komentář. Předložená DP splňuje po obsahové, věcné i formální stránce nároky kladené na DP. Je přehledná a srozumitelně napsána s dobrou stylistickou úrovní a správnými odbornými výrazy odpovídajícími odbornému textu. Je pečlivě zpracována. Počet stran a položek zdrojů hodnotím jako velmi dobrý.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	

Vložte komentář. Použitá literatura je adekvátní obsahu DP a četnost zdrojů je přiměřená. Odkazy respektují normu. Počet stran práce a položek zdrojů je tedy přiměřený.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Využití zpracovaného návrhu si zasluhuje pozornost a projednání na úrovni MPO, SPS, ČKAIT a dalších orgánů a organizací. Velký přínos DP je i tom, že stavebnictví má multiplikační efekt jak je v DP správně uvedeno a tím stavebnictví významně ovlivňuje ekonomický růst a hospodářský cyklus v ekonomice i přes jeho nízký podíl na HDP.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí. Práci hodnotím velmi pozitivně. Zpracovaná DP je zejména pro stavebnictví přínosná. Ačkoli student v DP nemohl využít poznatky ze studia je potřeba ocenit poznatky individuálně získané nad vyučovaný standard a přeměnit je v ucelenou problematiku předloženou v DP. Dle mého názoru nebylo dosud toto ani obdobné téma zpracováno a v tomto smyslu je práce originální

O to více je výstup podnětný a využitelný ze strany MPO, SPS a dalších.

K otázce přesídlení ministerstev mimo centrum na tzv. zelenou louku, s tím, že by se využilo stávajících budov pro jiné účely, vyjadřovalo Hnutí ANO. Jaké hlavní argumenty se domníváte, že jsou PRO a které hovoří PROTI?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2018

Podpis: