

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Comparison of construction supply delivery methods used in Czech Republic and Argentina
Jméno autora:	Rostislav Zilcher
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Martin Čásenský, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce náročností odpovídá diplomové práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání. Cíle splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z obecného pohledu byl zvolen vhodný postup.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň odpovídá diplomové práci. Diplomant vyrobil srovnání dodavatelských systémů používaných ve stavebnictví v České republice a v Argentině, včetně jejich předností a nevýhod. Popisuje legislativní přístupy a postupy v jednotlivých zemích. Zajímavý je popis argentinských institucí. Možná v práci mohlo být více grafů. Některé záležitosti jsou popsány v textu, ale v grafu by byly zřejmější.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána v angličtině, ale popisy obrázků neobsahují název „Figure“ nebo „Picture“, ale český „Obrázek č. ...“. V textu se vyskytují drobné překlepy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Diplomant prokázal schopnost pracovat s literaturou i podklady z praxe.	

Další komentáře a hodnocení	
Pro větší přehlednost by možná posloužila tabulka, ve které by byly srovnány jednotlivé kroky prováděné v ČR a Argentině, tak aby byly vidět rozdíly a případné přednosti nebo nevýhody.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce splňuje všechny požadavky, a proto ji navrhuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2018

Podpis: