

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Implementace projektového manažmentu do malé technické firmy
Jméno autora:	Bc. Michaela Tallová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Vladimír Svozil
Pracoviště oponenta práce:	Enerfis s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Výběr tématu a celkově zadání hodnotím jako velmi vhodné s ohledem na obor studia. Náročnost odpovídá zkušenostem a získaným dovednostem při studiu.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Zadání diplomové práce bylo splněno ve všech jeho bodech.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Postup řešení příkladového projektu byl zvolen správně, s logickou návazností a jasně formulovanými závěry.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Odbornost práce vychází z mezioborovosti daného tématu. Diplomant musel nastudovat obory ekonomie, projektového řízení, ale i technologie smart-meteringu, která spadá do elektrotechnických znalostí. Z mého pohledu se diplomant s touto kombinací vypořádal velmi dobře. V závěrečné pasáži vidím větší prostor věnovat se konkrétním a měřitelným dopadům s ohledem na volbu metody a přístupu k projektovému managementu. Či definování možné vize, jak bude stejné projektové řízení vypadat v horizontu 5 let s ohledem na rozvoj umělé inteligence.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Práce je napsaná v pro mne velmi blízkém jazyce, srozumitelně.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Výběr zdrojů byl plně v kompetenci diplomanta a jako oponent na něm neshledávám nic, co by narušovalo korektnost práce.	

Další komentáře a hodnocení

Velmi si cením toho, že diplomant se rozhodl pro výběr praktického tématu, jehož některé výstupy najdou uplatnění v reálné firmě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci hodnotím výborně, jelikož splnila zadání ve všech bodech, týká se reálného tématu, a výsledky nelezou uplatnění v malé firmě, která se pokouší oddělení projektového managementu vybudovat. Taktéž velmi oceňuji mezioborovost diplomantky, kterou musela uplatnit.

Otázky:

- Na závěr práce hodnotíte různé přístupy a možná zlepšení. Dokázala byste kvantifikovat jejich přínos? Ať již kladný či záporný?

- Myslíte si, že funkce projektového manažera nalezne uplatnění na pracovním trhu v oblasti stavebnictví i za 5-10 let s ohledem na rozvoj autonomních systémů a umělé inteligence. Přeci jen přesnost v sestavení plánů a predikce situací je více výsada strojů než lidí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis:

