

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Proklientský přístup developerských společností
Jméno autora:	Bc. Marek Strahlheim
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Jakub Stuchlík
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Mystery shopping a proklientský přístup jsou standardně využívány v developerských společnostech. Prozkoumaná problematika marketingu a pojmy spojené s nákupem nemovitostí, uvedené v teoretické části prokazuje schopnost autora pracovat s odbornou literaturou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání a cíle definované v úvodní části.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Při zpracování své práce prokázal student odpovídající teoretické znalosti tím, že zpracoval teoretický popis principu marketingu a proklientského přístupu, ale současně je dokázal aplikovat na řešení konkrétního zadání; tímto zároveň prokázal potřebné praktické dovednosti.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student prokázal odpovídající znalost dané problematiky. V diplomové práci správně použil dostatečný počet odborných termínů. Student mohl v závěru práce prodiskutovat dosažené výsledky zkoumání do větší hloubky a doporučit kupujícímu, na co přesně se má při koupi nemovitosti soustředit.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je správně logicky členěna, je na odpovídající jazykové a terminologické úrovni a splňuje všechny formální náležitosti. Cíl diplomové práce byl vymezen správně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student čerpal z aktuálně dostupné české odborné literatury vztahující se k danému tématu. Pro obohacení rozebírané problematiky mohl student čerpat i ze zahraničních zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

Přínos diplomové práce spatřuji v kvalifikovaném výběru developerských společností, jejich popisu marketingu a proklientského přístupu. Dále oceňuji aktivní přístup studenta při sběru informací prostřednictvím řízených interview, sestavení a provedení analýzy rozhovorů a formulování správných závěrů, které vyplynuly z kvalitativní metody „Mystery shopping“.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je členěna do dvou oddílů - Teoretická část a Praktická část. V Teoretické části autor popisuje teoretické základy marketingu, proklientského přístupu a pojmů spojené s nákupem nemovitostí.

V praktické části pak pomocí prostředků popsanych v části teoretické a proaktivnímu sběru informací pomocí řízených interview realizuje analýzu proklientského přístupu vybraných developerských společností. Student správně popsal problematiku v teoretické části, kterou následně velmi dobře zanalyzoval v praktické části.

Otázky, které by měl student zodpovědět, při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. Jaké další vlivy, kromě vývoje úrokové sazby u hypoték, mohou mít v budoucnu za následek sníženou poptávku po nemovitostech.
2. Shrňte doporučení ke zlepšení stávající úrovně proklientského přístupu analyzovaných developerských společností.
3. Uveďte, jaké z poptaných developerských společností odmítli spolupráci a co je k tomu vedlo.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.1.2018

Podpis:

