

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Proklientský přístup developerských společností
Jméno autora:	Bc. Marek Strahlheim
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant ve své práci srovnal mezi sebou 5 vybraných velkých rezidenčních developerů v Praze z pohledu přístupu ke svým zákazníkům.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce si dala za cíl vyhodnotit jednotlivé developerské společnosti z pohledu proklientského přístupu. Proklientský přístup diplomant definoval nejen z pohledu marketingu, ale i z pohledu porovnání kvality bydlení s cenou a mnoha dalších kritérií. Zadání splněno bezesbytku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval na tématu s velkým nadšením a zápalem. S diplomantem jsme vedli dlouhé odborné dispute.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant zvolil metodiku tří samostatných analýz, které v závěru propojil v celkovém vyhodnocení. Velkou pracnost představuje zpracování analýzy proklientského smýšlení firem, kdy se zástupci firem vedli tzv. řízený rozhovor, kdy položil 19 otázek. Pro porovnání kvality bydlení s nabízenou cenou diplomant pečlivě vybral srovnatelné byty developerů, pro které přímo zpracoval analýzu poměru ceny a kvality bydlení. Celkově práce obsahuje zpracování velkého rozsahu dat z praxe podle dobře zvolené metodiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má vyhovující formální úroveň, textu by neškodila poněkud detailnější vyjadřovací forma. V textu chybí odkazy na přílohy a někdy jsou zaměňovány pojmy obrázek/graf.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je dodržena korektní citační etika.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky diplomové práce mohou posloužit jako objektivní podklad pro výběr developerské společnosti při pořízení bytu na území města Prahy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je ve všech směrech originální s osobitým přístupem diplomanta.

Otázka doplňková:

Vzhledem k tomu, že není čitelný obrázek č. 2, který obsahuje zajímavá data, u obhajoby nechť diplomant rozvede otázku cenu bytů ve vztahu k průměrné mzdě v porovnání s ostatními evropskými zeměmi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.1.2018

Podpis:
Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.