

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Případová studie využití BIM na výstavbovém projektu rekonstrukce pozemní stavby menšího rozsahu
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lukáš Kozel</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Robert Bouška
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fsv, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako středně náročné. Autor se musel vypořádat s problematikou, která ještě není v našem prostředí natolik známá a řešená. Na druhou stranu, dílčí úkoly zadání byly spíš průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno v odpovídajícím rozsahu. Praktická část práce mohla jít do větší hloubky dané problematiky.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup byl zvolen v souladu se zadáním práce. K obsahu se najde několik výhrad. Úvodních 70 stran práce zaměřených na obecnou problematiku BIM, sanací a rekonstrukcí budov považuji za příliš dlouhou a zbytečně podrobnou. Zabývá se obecně známými postupy, nemajícími konkrétní vazbu k řešené případové studii, která má být hlavním předmětem práce. Bylo by naprosto dostatečné se tohoto tématu pouze dotknout a zdůraznit pouze v návaznosti na BIM. Tato část je však příliš stručná a přitom by měla tvořit podstatnou část úvodu práce. V praktické části se v úvodu věnuje autor popisu objektu rekonstrukce. Značnou část této kapitoly by bylo vhodnější zařadit jako přílohu diplomové práce, nikoliv do hlavního textu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň je průměrná. Autor se věnuje dopodrobna obecné problematice rekonstrukcí staveb, tyto poznatky ale dále nijak nerozvíjí a v práci nevyužívá. Na zpracovaném modelu prokázal jen základní znalosti postupu práce metodikou informačního modelování budov. Pozitivně hodnotím část 7.6. , kde se autor věnuje cenovému a časovému porovnání pracnosti 2D dokumentace a BIM.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální stránce je práce napsána dobře. Obsahuje několik překlepů (např. na str. 73: ....což představuje značnou...), ale jinak je jazyková úroveň práce dobrá. Práce je rovněž srozumitelná a jednotlivé části jsou jasně odděleny.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
--	------------------

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Vzhledem k omezeným zdrojům, daným tématem práce, je počet pramenů více než dostatečný.

**Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce měla značný potenciál rozvinout problematiku HBIM a celkově zhodnotit efektivitu informačního modelování budov ve vztahu k rekonstrukcím historických objektů. Autor se bohužel uchýlil pouze k formálnímu splnění zadání a nepřišel s ničím zásadním ani přelomovým.

- 1) Existují postupy, kterými se dají v nástrojích pro tvorbu BIM modelů vymodelovat atypicky tvarované konstrukce? (Například atypický tvar ostění.)
- 2) Od jaké velikosti projektu rekonstrukce se vyplatí použití metodiky BIM? Proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.1.2018

Podpis: