

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Dům s pečovatelskou službou pro seniory</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Karolína Dacerová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce patří mezi průměrně náročná témata.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání DP je splněno. Diplomová práce má nevhodně formulovaný cíl, a to jako „představení projektu Komunitního domu seniorů“. Pouhé představení jako hlavní záměr diplomové práce je nedostatečné. Diplomantka rozhodně měla formulaci více problémově zaměřit.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup lze považovat za správný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Struktura práce je úplná, ovšem jednotlivé kapitoly na sebe navazují pouze částečně, např. kap. 9 logicky nezapadá do struktury práce, tato kapitola měla být zařazena na jiném místě. Teoretická část obsahuje vysvětlení obecných pojmů a aspektů a částečně se věnuje i péči o seniory. V praktické části je potom představen projekt, částečně představena lokalita a provedeno vyhodnocení. Ve vyhodnocení je pouze návratnost, a to se zahrnutím investičních nákladů bez DPH a bez uvažování případné daně z příjmů. Uvedený přístup není blíže vysvětlen. Autorka jasně stanoví příjmy z pronájmu, jejichž výše je dána podmínkou dotace. U provozních nákladů není uvedeno, jak byly stanoveny, je zobrazen pouze přehled (tab. 5, str. 45). Některé používané pojmy nejsou dostatečně vysvětleny, konkrétně se jedná pojmy celková plocha a započtená plocha – poprvé použito v tab. 1 na str. 32. Kladně hodnotím výpočet plateb budoucích nájemníků zpracovaný v kapitole 8.6. V práci jsou některé nepřesnosti. Např. na str. 35 je uvedeno, že „klíčovým parametrem byla možnost čerpání evropské dotace zprostředkované MMR“. Naproti tomu na str. 37 je již zmíněna pouze dotace MMR, což je správně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazyková úroveň práce je dostatečná. Použitý jazyk je jasný, v práci je omezené množství překlepů. Jako hlavní vyjadřovací forma je zvolena první osoba množného čísla, což je nevhodné u DP. V práci jsou typografické nedostatky – chybí text mezi nadpisy, kapitola končí objektem, kapitola je tvořena pouze odrážkami, samostatná písmena na konci řádku apod.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi.

V práci je použito celkem 12 zdrojů. Uvedené zdroje jsou zvláštním způsobem odkazovány v textu. Odkazování zdrojů v textu se neřídí pravidly stanovenými ČSN 690. V textu nejsou jednoznačně odděleny přímé citace. Přímou citací je celá kapitola 7.2 – více jak 6 stran. Odkazy na zdroje v textu nejsou jednotné, u obrázků a tabulek se odlišují. U některých tabulek, které využívají převzaté údaje je uvedeno zdroj vlastní, např. tab. 1, správně mělo být vlastní zpracování na základě. Některé využití zdroje nejsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů, konkrétně zdroj nové město na Moravě – technická dokumentace projektu.

#### Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

#### Otázky k obhajobě:

**V kapitole 8.4 s názvem propočet ziskovosti vypočítáváte roční hodnoty provozního hospodaření. U obhajoby definujte pojem ziskovost (profitability) a způsob jejího určení.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.2.2018

Podpis: