

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Supervize podzemních staveb v ČR a v zahraničí
Jméno autora:	Bc. Bernardová Lucie
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP je zaměřeno na metody výstavby tunelových staveb, specifika podzemních staveb a jejich supervize, na případové studie v ČR a v zahraničí. Autorka měla shrnout poznatky a uvést možnosti další aplikace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Problematiku diplomové práce si autorka rozdělila na pohled teoretický a na praktickou část. Popsala v diplomové práci jednotlivé typy podzemních staveb v určených lokalitách a věnovala se porovnání z hlediska supervizora. Uvedla podzemní stavby obecně, dále se věnovala základním tunelovacím metodám, vysvětlila pojem supervize. V druhém bloku popsala konkrétní stavby v ČR – např. tunel Lochkov a věnovala se otázce vývozu českých kapacit do zahraničí na Island – tunel Norðfjörður, do Norska – tunel Veitastrand a tunel Joberg či do Finska. Další zaměření uvedla v oblasti časových hledisek, věcných hledisek, cen a v neposlední řadě rizik – jak při zadávání staveb, tak i při realizaci a to i v kontextu zadávací dokumentace. Jádro práce orientovala na poznatky související s dozorováním na stavbách. Tyto poznatky porovnála a vyhodnotila. Ze závěrů DP je zřejmá nezbytnost supervizora - zejména u takových složitých staveb, kterými tunely bezesporu jsou. Věnovala se popisu typů staveb, metodám výstavby, konkrétním stavbám realizovaným v České republice a v zahraničí – např. v Číně a Indii. Zhodnotila aktivity supervizora dle staveb a analýzu dopracovala až do uživatelské formy.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Studentka přistoupila ke zpracování tématu velmi zodpovědně. Správně uvedla důležitost supervize a účast supervizora na stavbách, jakožto nezávislého dozoru investora, kontrolujícího průběh výstavby a dohlížejícího na správné provedení a kvalitu stavby. Významná je v DP kapitola 7, kde autorka porovnává přístupy v ČR s Čínou a to z pohledu geologických podmínek, klimatických podmínek a ekonomické situace, stavebních podmínek, pracovní morálky, bezpečnosti na stavbě a supervize. Naproti tomu při srovnání ČR s Indií se zaměřila nad výše uvedený soubor pohledů ještě na otázky související se společenským uspořádáním. Definování rozdílů mezi dozorováním v ČR a v zahraničí je pro odborníky v ČR inspirativní. Zajímavé jsou v DP uvedené postřehy, kdy např. zahraniční tým supervizorů nedisponoval informacemi od partnera ve sdružení, čímž spolupráce ve sdružení zhotovitelů nefungovala a to z důvodu, že rakouští odborníci se nechtěli dělit o svoje know-how.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Autorka využila veškerých získaných znalostí z bakalářského a magisterského studijního programu. Problematiku řešila tak, že popsala druhy podzemních staveb, současné metody výstavby, systémy řízení a přístupy v oblasti dozorování staveb. Správně uvedla, že v každé zemi má řešená problematika určitou řadu anomálií a že je k dozorování, zejména formou supervize, potřeba přistupovat z řady pohledů. Vyzdvihnout je nutno praktický přínos práce pro odborníky v ČR, byť samozřejmě je k dispozici řada dostupných odborných článků. Jako určitý nedostatek vidím skutečnost, že značná část práce</p>	

je popisného charakteru a že neobsahuje např. inovativní technologie a materiály, některé finanční rozbory, výhled výstavby tunelových staveb v ČR aj. Zde by např. bylo zajímavé, zda jsou v ČR dostatečné kapacity, jaké jsou cenové podklady apod. Takovéto informace by eliminovaly zavádějící údaje typu, jako když se v minulosti srovnávaly náklady na tunely na D8 a A17.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledná a srozumitelná a je v dobré stylistické úrovni. Je vypracována pečlivě a jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu. Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na diplomovou práci. V práci je naprosté minimum překlepů (např. v České Republice).

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je dostatečná.

Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je koncipována na myšlenku možných přístupů v oblasti podzemních staveb, zejména tunelových. Je zřejmé, jak i autorka sama uvádí, že měla možnost osobní návštěvy staveb a přímých konzultací s řadou odborníků. Se závěrem, že pozice supervizora se stává čím dál tím více využívaným a nepostradatelným subjektem na stavbách v České republice i v zahraničí, lze rozhodně souhlasit. Přínos práce je bezesporu v seznámení se se situací a ve specifikování rozdílných přístupů v té které zemi. Je pozitivní, že supervizoři z ČR jsou ve světovém měřítku považováni za odborníky a jejich odborné služby jsou vyhledávány. Na druhé straně, že účast českých supervizorů na zahraničních zakázkách je přínosná z důvodu získání zkušeností. Je na zvážení, implementace do českých podmínek, povinnosti supervizora tak, jak je tomu v Číně a to včetně smluvních podmínek – pravomocí a odpovědnosti supervizora.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce má jednoznačnou výbornou vyvídací schopnost a výstup má i praktické využití.

Stanovené cíle v práci byly splněny a to z formálního hlediska, tak i z hlediska docílených praktických výstupů. Obsah i forma práce prokazuje orientaci autorky v dané oblasti.

Otázky: 1. Jaký máte názor na srovnávání nákladů na výstavbu tunelů na D8 a A17, zveřejněné ve zprávě NKÚ?

2. Ministerstvo dopravy, Odbor pozemních komunikací vydal Technické kvalitativní podmínky pro dokumentaci staveb pozemních komunikací, tunelů a podzemních objektů (kapitola 7) s požadavky na dokumentaci, na kontrolní systém zhotovitele včetně příloh – např. Příloha č. 3 Autorský dozor. Domníváte se, že by z úrovně Ministerstva dopravy měly být provedeny další legislativní zásahy, jež by byly zaměřeny detailněji na železniční tunely, silniční a dálniční tunely, na pražské metro či případně pražské kolektorové sítě?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.1.2018

Podpis: