

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metodika stanovení hodnot faktoru ochranného vlivu vegetace C pomocí mobilního dešťového simulátoru
Jméno autora:	Adéla Roudnická Bc.
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Hydromeliorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	Tomáš Dostál, doc.Ing.Dr.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze, katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomantka splnila veškeré požadavky zadání samostatně a v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala průběžně a soustavně během celého roku. Účastnila se řady terénních výjezdů, což jí pomohlo při zpracování výsledků a naměřených dat. Dokázala si nastudovat velké množství literatury včetně zahraniční. Konzultovala pravidelně a na konzultace přicházela dobře připravená. Prokázala schopnost pracovat s informacemi, opatřovat si je, třídit a vyhodnocovat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Studentka si musela oproti běžnému studiu nestudovat poměrně širokou problematiku a to zčásti v zahraniční literatuře. Téma stanovení faktoru C je komplexní s velkým přesahem do zemědělských věd. I zde se diplomantka dokázala dobře orientovat. Výsledná práce je na vysoké odborné úrovni a velmi oceňuji přístup diplomantky i prokázané schopnosti.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce obsahuje jen minimum formálních nedostatků. Místy má diplomantka nicméně problémy s dodržem odborné terminologie, zejména v oblasti zemědělských věd. Celkově to ale nesnižuje ani kvalitu práce samotné ani její srozumitelnost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka pracovala jak s tuzemskou tak zahraniční literaturou. Dokázala si zdroje sama vyhledat, nalézt v nich relevantní informace, zpracovat je a prezentovat. Výběr literatury je korektní a dostatečný, získané informace dostatečné pro řešení zadané problematiky. S citovanými podklady studenta pracovala korektně a veškeré informační zdroje byly správně citovány.	

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka dostala poměrně obtížné zadání, se kterým se dokázala vypořádat podle mého názoru velmi dobře. Problémem byla zejména skutečnost, že zadaná problematika dosud v ČR nebyla komplexně řešena a studentka tak musela řadu problémů řešit zcela samostatně a inovativně. Pochopitelně jednotlivé body konzultovala, nicméně oceňuji, že si dokázala potřebné informace v rámci katedry, univerzity i odborné literatury obstarávat samostatně a aktivně. Celkově podle mého názoru prokázala velkou samostatnost a schopnost řešit inženýrské úlohy včetně zpracování a interpretace dat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.2.2018

Podpis: Tomáš Dostál, doc.Ing.dr.