

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení bazénového provozu z hlediska normy ČSN EN 13451
Jméno autora:	Bc. Iveta Vašková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Oponent práce:	Ing. Filip Horký, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce hodnotím jako náročnější a to především z hlediska časově náročnějšího naměření a následně vyhodnocení dat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce byla vypracována v souladu se zadáním. Práce se zabývá problematikou posouzení sacích a vtokových trysek z hlediska bezpečnosti návštěvníků bazénového provozu. V praktické části jsou jednak popsána jednotlivá měření včetně použité přístrojové techniky a dále zřehledněny naměřené a dopočítané hodnoty včetně jejich posouzení dle normy ČSN EN 13451.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka postupovala během řešení práce správným způsobem. Jednotlivá měření byla prováděna systematicky a správně vyhodnocena.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
K odborné úrovni práce nemám zásadnějších výhrad. Práce je zpracována odborně s využitím dostupných podkladů.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po jazykové a grafické stránce je práce na slušné úrovni a plně srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka cituje ze 64 literárních zdrojů domácích a zahraničních autorů. Citace jsou provedeny správným způsobem, bohužel citační styl není zcela správný.	

Další komentáře a hodnocení
K práci mám následující připomínku: - V práci postrádám kapitolu s vymezením cílů práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce obsahuje všechny náležitosti a splňuje zadání. Práce se zabývá problematikou posouzení sacích a vtokových trysek z hlediska bezpečnosti návštěvníků bazénového provozu.. Práci hodnotím jako náročnější a to z důvodu časově náročného experimentálního naměření dat a následně jich vyhodnocením. Měřeny byly rychlosti proudění na sacích a vtokových tryskách a dále tlaky na sacích tryskách, ze kterých byly dopočítány sací síly. Na závěr práce bylo provedeno celkové shrnutí výsledků a dána doporučení pro odstranění nedostatků.

V souvislosti s obhajobou diplomové práce navrhuji následující doplňující dotazy:

- Vysvětlete obr. 2.14 „Správně a špatně provedené zdvojené sání“, který je uveden na straně 26.
- Na straně 41 popisujete princip funkce ultrazvukového průtokoměru jako rozdíl doby průchodu signálu po a proti směru proudění v potrubí. Znáte nějaký jiný princip funkce ultrazvukového průtokoměru?
- V závěrech na straně 66 doporučujete při překročení sací síly jako možné opatření snížení průtoku navýšením ztrát v systému. Je toto opatření ekonomické?
- Jaký doporučujete další postup provozovatele bazénu s ohledem na celkové závěry práce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2018

Podpis: