

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modelování proudění hrubozrnných směsí s neneutonskou nosnou kapalinou v potrubí dvouvrstvým modelem
Jméno autora:	Bc. Lukáš Svoboda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	1141
Vedoucí práce:	Prof. Dr. Ing. Václav Matoušek
Pracoviště vedoucího práce:	1141

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Cíle zadání byly splněny jak v obecné rovině (ohodnocení předpovědní schopnosti modelu), tak v konkrétních vytyčených bodech (viz. str. 3 práce).	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
K práci přistupoval diplomant zodpovědně a v souladu s dohodnutým časovým plánem. Prokazoval schopnost samostatné práce, mimořádně aktivní byl zejména při přípravě, vykonání a vyhodnocení vlastních experimentů ve Vodohospodářské laboratoři FSV ČVUT.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	A - výborně
Zvolené téma bylo odborně relativně obtížné a vyžadovalo rozšíření znalostí studiem odborných textů v anglickém jazyce. Diplomant se musel zorientovat v několika predikčních modelech komplexního proudění a pochopit jejich zákonitosti, strukturu a chování. To se mu podařilo a nabyté poznatky efektivně využil k získání požadovaných výsledků řešení.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	B - velmi dobře
Relativně složitá problematika je podána srozumitelně, i když větší pečlivost při formální úpravě textu (např. odkazy na obrázky v textu) by byla žádoucí.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	A - výborně
Odborná literatura ke konkrétnímu tématu je omezena na několik mezinárodních publikací, v nichž všechny byly při práci využity. Citace jsou v souladu s citační etikou.	
Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přes dílčí nedostatky hodnotím práci jako výbornou, a to na základě následujících kritérií zásadně ovlivňujících mé hodnocení:

- Práce zkoumá teoreticky náročné téma, pro jehož zvládnutí bylo třeba studia zahraniční odborné literatury nad rámec běžné diplomové práce.
- Práce kombinuje přístupy matematického a fyzikálního modelování, přičemž u obou přístupů musel pro získání výsledků diplomant prokázat vlastní invenci a nadstandardní osobní nasazení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.2.2018

Podpis: prof. Dr. Ing. Václav Matoušek