

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Posouzení a návrh rekonstrukce stoky „U Kasáren“
<b>Jméno autora:</b>	Tomáš Spilka
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Karel Kříž, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Fakulta stavební ČVUT v Praze, Thákurova 7/2077, 166 29 Praha 6 - Dejvice

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce je zpracována v souladu se zadáním, všechny jeho body byly splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student v rámci zpracování práce samostatně a aktivně vyhledával a studoval příslušné relevantní podklady. Pracoval zodpovědně, průběžně a prokázal schopnost samostatného, kritického myšlení a tvůrčí práce. Oceňuji také serióznost, spolehlivost a přesnost při plnění dílčích termínů zadaných úkolů a konzultací.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student prokázal schopnost orientace v rozsáhlých a různě srozumitelných podkladech. Oceňuji jeho aktivní přístup v rámci souboru a vyhodnocení podkladů včetně samotného vlastního průzkumu stoky v úsecích, kde to bezpečnost umožňovala. Problematiku řešil v souvislostech velmi komplexně včetně v praxi často opomíjených možností dopravy, manipulace strojů a samotné proveditelnosti. K samotnému využití konkrétních metod sanace přistupoval dostatečně kriticky, kdy v práci popisuje rizika použitelnosti ve vztahu ke konkrétním podmínkám. Odbornou úroveň hodnotím jako výbornou.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce se skládá z hlavní textové části a grafických příloh. Textová část je zpracována srozumitelně a přehledně v logicky členěných kapitolách. Z grafického hlediska textovou část hodnotím jako výbornou, stejně jako z hlediska jazykového. Z hlediska srozumitelnosti a přehlednosti hodnotím práci jako velmi dobrou, kdy některé kapitoly působí z hlediska rozsahu a podrobnosti méně vyrovnaně. Názornost a srozumitelnost grafických příloh hodnotím velmi dobře.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student čerpal informace z českých i zahraničních zdrojů. Vycházel z odborných publikací a článků, technických norem, řady katalogů a výrobních listů. Na zdroje, uvedené v kapitole 18, jsou v textu odkazy. Práce nevykazuje porušení citační etiky a je v souladu s citačními zvyklostmi.	

#### Další komentáře a hodnocení

Problematika průzkumů, vyhodnocení stavu a návrhů sanací stokových sítí je stále aktuálnější oblastní vodního hospodářství, jejíž významnost se bude (s ohledem na stovky kilometrů stok na pokračí živostnosti, resp. za ní) nadále zvyšovat.

Tomáš Spilka v rámci zpracování DP prokázal schopnost samostatného tvůrčího a kritického myšlení a uplatnil své dosud nabyté teoretické a praktické znalosti a zkušenosti v této oblasti (získaných jak během studia, tak během své aktivní praxe v oboru).

#### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomovou práci vzhledem ke své komplexnosti považuji jako náročnější.

Předložená práce po obsahové stránce splňuje všechny náležitosti na magisterskou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2018

Podpis: