

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení zatížení Botiče a Rokytky rtuť
Jméno autora:	Bc. Jan Hegar
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Oponent práce:	Ing. Kristýna Soukupová
Pracoviště oponenta práce:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství, FSv, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předložené diplomové práce hodnotím jako náročnější. Praktická část závěrečné práce vyžadovala jak práci v terénu, tak v laboratoři. Pro vyhodnocení chování rtuť ve vodním prostředí bylo nutné pochopit širší souvislosti chemických procesů ve vodách i sedimentech drobných vodních toků.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Teoretická i praktická část závěrečné práce byly zpracovány v odpovídajícím rozsahu a odpovídají zadání, uvedenému v úvodu závěrečné práce. Předložená diplomová práce tedy plně koresponduje se zadáním.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen vhodně. Autor přistoupil k zadání analyticky a prokázal samostatný úsudek.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň odpovídá požadavkům kladeným na zpracování diplomové práce. Autor dokazuje svou schopnost pracovat s různými typy zdrojů, dobře volí strukturu teoretické části a prezentuje důležitá výchozí fakta pro praktickou část. Empirická část je přehledně a logicky zpracována, metodologicky na dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formálně i stylisticky je práce na velmi dobré úrovni, je psaná srozumitelným jazykem bez významnějších chyb. Práce je rozdělena do několika kapitol, členění je logické a přehledné. Autor postupuje od obecné rešerše problematiky, přes popis užitých metodiky až ke zpracování výsledků a jejich diskuzi.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autor použil dostatek zdrojů, jak českých, tak zahraničních. Použité zdroje jsou v textu i u obrázků řádně citovány. Až na chybějící tečky za iniciály křestních jmen jsou použité bibliografické citace v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce je kvalitně zpracovaná a splňuje zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

K práci mám následující dotazy:

1. Na str. 68 je uvedeno, že zvýšené koncentrace rtuti způsobují bodové zdroje, jako jsou odlehčovací komory nebo splachy z polí. Splachy z polí jsou však považovány za nebodové zdroje znečištění. Prosím tedy o vysvětlení rozdílu mezi bodovými a nebodovými zdroji znečištění.
2. V práci diplomant správně zmiňuje důležitost počasí pro monitoring. Jak může dešťová událost ovlivnit kvalitu vody v urbanizovaném vodním toku?

Datum: 26.1.2018

Podpis: