

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika výstavby dle BIM z pohledu technologie
Jméno autora:	Bc. Martin Žebera
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 - Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Lubomír Krov, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	CSO LEGO-MEXICO, MONTERREY

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika výstavby dle BIM z pohledu technologie – Toto téma je v současnosti velmi diskutované odbornou veřejností. Proto je toto téma poměrně zajímavé.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Student z nasbíraných teoretických poznatků vytvořil popis a zhodnocení na konkrétní stavbě. Práce splňuje rozsah zadání s menšími výhradami. Na přesné vyčíslení časové úspory však v diplomové práci nebyl prostor.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval tak, si uvědomil, že se nacházíme v období přechodu z klasického procesu výstavby s využitím 2D papírové dokumentace na proces využití informačního modelu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Jelikož student měl možnost se účastnit výstavby jako asistent na stavbě projektu Visionary, kde se BIM využíval jak v přípravě, tak právě při realizaci. Má tedy určité množství osobních zkušeností.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální zápisy obsažené v práci jsou na velmi dobré úrovni. Typografickou a jazykovou stránku práce včetně celkové srozumitelnosti hodnotím stupněm velmi dobře.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Rozsah citací je v souladu s tématem DP.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Oceňuji metodický přístup studenta v průběhu vypracování diplomové práce.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dotazy:

1 - Na straně 64 student uvádí:

*“BIM software byl zvolen Autodesk Revit 2016 - důležitou věcí u volby softwarového nástroje je **držet se jedné verze programu po dobu celého projektu**, i když společnost Autodesk deklaruje bezproblémový přechod na aktualizované verze, ze zkušenosti je lepší a jistější pracovat s jednou verzí programu (**nedojde tak ke ztrátě potřebných dat, či informací o prvcích vinou aktualizace**)“*

Znamená to tedy opravdu, že student doporučuje majiteli budovy, aby si po celou dobu živostnosti objektu (60-100 let) neaktualizoval SW, například uvedený Autodesk Revit?

2 - Na straně 72 student uvádí:

*„Jednoduše řečeno každý si udělá lepší představu z 3D modelu než z klasického papírového výkresu“*

Vázání výztuže, zdění příček s otvory, výroba zámečnických, klempířských prvků, osazování zařizovacích předmětů... - kde bude informace o rozměrech dostupná pro řemeslníka v reálném čase?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.2.2018

Podpis:

