

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza geometrické přesnosti stavebních konstrukcí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Hana Trejbalová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Linda Veselá, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Studentka se v práci zaměřila na problematiku geometrické přesnosti hrubých stavebních konstrukcí. Součástí práce bylo i praktické měření a jeho vyhodnocení. Zadání práce bylo splněno	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně. Studentka chodila práci konzultovat.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce řeší zajímavé a z pohledu praxe aktuální téma. V průběhu zpracovávání práce získávala studentka nové poznatky, které ovlivnily výslednou podobu práce. Studentka prokázala schopnost odborně pracovat se získanými daty a odbornou literaturou.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je formálně i typograficky provedena správně, bez zjevných chyb. Celkově je přehledná a srozumitelná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Uvedené zdroje jsou voleny s ohledem na stanovené téma práce. Rozsah použitých informačních zdrojů odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Studentka zvolila, z pohledu praxe, zajímavé téma diplomové práce. Jedná se o problematiku, která v České republice není z pohledu zpracování projektové dokumentace, příliš řešena. Naopak investoři si moc dobře uvědomují význam geometrické přesnosti. Geometrická přesnost je v poslední částí tématem dohadů při přejímkách dokončené stavby. Studenta mohla z daného tématu vytěžit více. Zpracování změřených dat mohlo být provedeno detailněji s ohledem na všechny aspekty geometrických parametrů.

Jako příklad uvedu zaměření skutečného provedení betonových konstrukcí. Studentka vyhodnotila pouze dané odchylky půdorysné polohy. Přitom v normě ČSN EN 13 670 je uvedeno, že vždy má být brán v potaz přísnější parametr, pokud existuje. V tomto případě je normová odchylka půdorysné polohy dána jako  $\pm 25\text{mm}$ . Norma ČSN EN 13 670 zároveň uvádí parametr vzdálenosti protilehlých konstrukcí ( $\pm 20\text{mm}$ ) a platí, že odchylka vzdálenosti protilehlých konstrukcí by měla být dodržena vždy, tedy i po započtení odchylek, které ji mohou ovlivnit (svislost, půdorysná poloha apod.). Pokud je odchylka půdorysné polohy větší než odchylka vzdálenosti protilehlých konstrukcí, může se stát, že dvě protilehlé konstrukce, které splňují odchylku půdorysné polohy, nemusí splnit odchylku vzájemné vzdálenosti.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.2.2018

Podpis:

