

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Strategie zajištění správy majetku a organizační podpory FSv ČVUT
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Michal Tesařík
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologií staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ondřej Štrup
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Hein Consulting, s.r.o., Brandýská 24/99, 181 00 Praha 8

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
DP je vypracována jako část „trilogie“ DP s kolegy Bc. Tadeášem Pospíchalem a Bc. Jaroslavem Maršíkem. Samozřejmě v první řadě řeší vlastní zadání, kterým je analýza strategie zavedení moderního facility managementu na ČVUT FSv s rozpracováním konkrétní problematiky pasportizace, jako datové základny pro další fáze aplikace FM. Toto vše bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant byl vysoce aktivní, úzce spolupracoval a sám přinášel náměty s posudkem vhodnosti pro vlastní předmět DP.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Problematika FM je na ČVUT a konkrétně ČVUT FSv již dlouho opomíjenou oblastí. Porovnáme-li zajištění facility managementu například na univerzitách v Holandsku a dalších západních zemích, pak naše situace je minimálně řečeno zanedbaná. Základem moderního facility managementu podle připravované ISO 41000 je specifikace potřeb podpory organizace. Právě na ně se student v teoretické části zaměřil. Kvalitně vypracovaná strategie je základem pozdějšího úspěšného projektu implementace/optimalizace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V této oblasti je málo lokálních zdrojů. Zahraniční příklady jsou často hůře dostupné, protože úroveň implementace je již značně pokročilá a naše „pionýrské“ problematiky jsou s dnešním stupněm poznání hůře dohledatelné ve starších zdrojích.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomant se ve své práci musel vypořádat s „politickým“ rozměrem své práce. Na ČVUT je v této oblasti problém, že majetek a zodpovědnost za nakládání s budovami a majetkem má oficiálně rektorát ČVUT (jediné IČO), fakulty však historicky cítí určitou formu samosprávnosti a „drží“ si značný stupeň nezávislosti. V zahraničí je běžné, že facility management řeší rektorát a jednotlivým fakultám zajišťuje „FM službu“.

Diplomant si byl vědom, že toto není průchodné a tak ve své práci přistupoval k řešení facility managementu pouze na ČVUT FSv. Některé závěry jsou proto trochu „kostrbaté“, ale v rámci tohoto omezení se toho zhostil výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2018

Podpis: