

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Strategie zajištění správy majetku a organizační podpory FSv ČVUT</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Michal Tesařík</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Lucie Ryjáčková
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Nezávislý konzultant v procesním a projektovém řízení, Six Sigma Black Belt

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Skruté bohatství filozofie Facility Managementu (FM) pro jakoukoliv organizaci ještě čeká na své objevení. Největší výzvou z vlastní praxe jsou pro uchopení základní myšlenky FM státní a neziskové organizace. Přitom i sebemenší následování principů FM má pro každou organizaci obrovský přínos a to jak finanční tak procesní. Nehledě na to, že v 90% případů se při vytváření nastavení organizace tak trochu opomíná „zákazník“, tedy ten, pro kterého je instituce zřízena. Z osobních zkušeností z nespočtu různých organizací proto velmi oceňuji odvahu se pustit do zvoleného tématu.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	<b>splněno</b>
Zadání bylo bez výhrad splněno a jeho jednotlivé body byly dostatečně rozvedeny. Více v následujícím odstavci.	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Z odborného hlediska je celá tematika uchopena velmi logicky. Bez ujasnění prvotní vize a poslání nelze správně formulovat strategické cíle společnosti, chybí jim pak směr a důvody. Proto si v práci cením zvoleného postupu od formulace vize a poslání organizace po popsání stávajícího stavu strategie FM. Pak je teprve možné vidět rezervy a navrhovat vylepšení. Pro rozvinutí a ještě větší zpřehlednění problematiky pro všechny zúčastněné strany bych doporučila využít nástroje tzv. Obchodního modelu. Ten by vizuálně a jednoduše demonstroval mapu společnosti a ještě více podtrhl, kde všude FM zasahuje a jaký je tím pádem by rozkrýl jeho velký přínos pro organizaci. Zároveň Obchodní model „zajistí“ zákaznický pohled. Dále bych uvedla, že i přes těžkou dostupnost dat je práce opatřena dostatečnými informacemi, které podporují zvolené návrhy na vylepšení.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Z diplomové práce je zřejmé, že autor pronikl do zvolené tematiky velmi dobře a že pochopil obrovskou komplexnost FM. Zde bych jen podtrhla v termínu Facility Management slovo management. Ten je obecně vzato o řízení a vyžaduje jak tvrdé tak měkké dovednosti. Součástí těch měkkých dovedností je pak dobře zvolená komunikace se všemi zúčastněnými stranami, která zajistí úspěch jak jednotlivých projektů a tak splnění strategických cílů.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Viz výše uvedený komentář jak problematika, tak odborné formulace jsou jasné a srozumitelné, odpovídají současným normám. Typograficky pro člověka z praxe má dílo spíše konzervativní strukturu.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací****B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Citaci odpovídaly uvedeným odkazům. Jen bych pro formálnost uvedla čas, kdy byly použity internetové odkazy.

**Další komentáře a hodnocení****III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Tato diplomová práce je nejen významnou analýzou současného stavu FM na FSV ČVUT, ale ukazuje i směr a možnosti, kterými je možné se reálně vydat a podpořit tak ještě více věhlas této mezinárodně uznávané vzdělávací instituce. A je to velmi praktický podklad použitelný pro další rozvinutí.

Otázky:

Které kroky návrhů by bylo reálně provést v krátkodobém horizontu? Existují nějaké „quick wins“?

Jak by bylo potřeba rozvinout podklady pro další finančně či proveditelně náročnější řešení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.1.2018

Podpis: