

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém hodnocení udržitelnosti (užitečnosti) objektu veřejné a státní správy
Jméno autora:	Lucie Suková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Doc. Ing. Alena Tichá, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta stavební VUT v Brně

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je postaveno tak, že je potřeba zpracovat značné množství dat z dotazníkového šetření s využitím specifických metod.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splnila zadání. Byl vypracován poměrně komplexní systém hodnocení užitečnosti administrativních objektů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je vhodný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Diplomantka prokázala v teoretické rovině solidní znalosti problematiky facility managementu. Tyto pak využila při zpracování praktické části. Jde o práci, která byla iniciovaná a konzultovaná s významnými odborníky vrcholových orgánů veřejné a státní správy. Výsledky mohou být do jisté míry podporou pro rozhodování o dané problematice.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
Práce je solidně koncipovaná, srozumitelná. Po jazykové stránce je práce dobrá, občas se diplomantka nevyhnula pravopisné chybě, některé texty se zbytečně opakují.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Diplomantka získávala informace zejména z elektronických zdrojů. Je potřeba upozornit, že u odkazů na takové zdroje je potřeba uvádět také datum a mnohdy i hodinu, kdy byl zdroj čerpán. Je-li zdrojem Wikipedie, jde o nejistou informaci, která není pro vysokoškolské kvalifikační práce úplně vhodná. Také články z tzb-info mají autory, které je vhodné uvádět. Citace a odkazy by bylo potřeba zpřesnit, pokud by práce byla používána k hodnocení administrativních budov v praxi.	

Další komentáře a hodnocení

Přes výše uvedené menší výhrady je potřeba říci, že práce je velmi aktuální. Hospodaření s majetkem ve veřejné a státní správě potřebuje získat jistý řád, který stát momentálně postupně tvoří. Předkládaná práce může k tomuto kýženému cíli přispět.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Téma práce je velmi aktuální. Zpracování tak rozsáhlého problému, jako je hodnocení udržitelnosti objektu veřejné a státní správy, vyžaduje strukturovaný přístup ke zpracování značného množství dat. Diplomantka prokázala schopnost propojit znalosti z několika oblastí studia se zaměřením nejen na metody facility managementu, které práci dominují.

Práce je velmi dobrým vstupním materiálem pro vypracování metodiky hodnocení objektů veřejné a státní správy, zejména administrativních budov, z hlediska jejich užitečnosti. S tím souvisí také otázka na diplomantku:

1. Jaké metody umožní zohlednit nejen užitečnost, ale současně náklady na pořízení a provozování objektu veřejné a státní správy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.1.2018

Podpis:



Doc. Ing. Alena Tichá, Ph.D.