

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt - Škoda Auto - Modelářské centrum
Jméno autora:	Bc. Marek Richter
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Čeněk Jarský, DrSc., FEng
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu. Oceňuji, že diplomant si sám doplnil a částečně vytvořil výkaz výměr, což je poměrně pracná záležitost.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pravidelně 2 - 4 x měsíčně dosažené výsledky konzultoval. Při své práci prokázal schopnost tvůrčí práce v oblasti stavebně technologického projektování, které však vyžadovalo poměrně časté korekce a vedení	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce byla zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Diplomant využil znalostí získaných studiem oboru L i znalostí z odborné literatury. Některé části řešení mohly být lépe zpracovány, např. posouzení jeřábu, který je pouze navržen. Určitě nebude zeleň a komunikace realizovány tak, jak vyplývá z nejdříve možných termínů vyznačených v harmonogramu. (Povrchové, tj. sadové úpravy jsou navrženy k realizaci v lednu.) V kontrolním a zkušebním plánu jsou uvedeny některé kontroly, které nelze provádět na staveništi, např. požární odolnost, popř. některé kontroly materiálu (cementu, malt, kameniva.) Jiné jsou zpracovány výborně, např. dimenzování částí zařízení staveniště. Výborně jsou zpracovány i situace zařízení staveniště. Jen bych očekával realizaci fasády a komunikací mimo zimní období, doporučil bych zahájení i ukončení stavby posunout o 1 – 2 měsíce. Tím by se uvedené práce přesunuly na jaro. Z postupu navrženého diplomantem plyne proto špičkový počet pracovníků do února 2019, což není příliš vhodné.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je bezchybná, práce je psána srozumitelným způsobem při stručném inženýrském vyjadřování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student použil studijní materiály převážně z internetu, chybí citace knižních publikací. , bohaté množství pramenů bylo správně vybráno a v práci jsou prameny správně citovány, i když citací by mohlo být v textu i více. Lze konstatovat, že nedošlo k porušení citační etiky, prameny uvedené v soupisu však nejsou v souladu s citační normou ČSN ISO 690.	

Další komentáře a hodnocení
-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Moje hodnocení bylo nejvíce ovlivněno přístupem studenta k vypracování diplomové práce a dále v některých nesprávnostech řešení částí prostorové, technologické a časové struktury návrhu procesu realizace akce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.1.2018

Podpis: