

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Stavebně technologický projekt - Škoda Auto - Modelářské centrum |
| Jméno autora: | Bc. Marek Richter |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra technologie staveb |
| Oponent práce: | Ing. Pavol Gacho, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | Externí pracovník |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Práce patří k náročnějším z hlediska objemu zpracovaných dokumentů, nutnosti návštěv na místě stavby a studia stávající dokumentace | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Práce je splněná adekvátně dosaženému vzdělání. Technologické rozbory a dokumentace, zcela splněno. V návrhu výstavby je vhodné část procesů uzavřít do správného času provádění vynuceným ukončením. | |

| | |
|--|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Zvolený postup řešení stavebních postupů je správný. Vhodně jsou pro rekonstrukci navrženy součinitele pracovních front. | |

| | |
|---|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> | |
| Diplomant využil znalostí získaných studiem vhodně. U použití autojeřábu, rozumím vysvětlení nemožnosti aplikace jiného typu jeřábu, je nutno do půdorysu nakreslit všechny polohy postavení. Pak bude možno odhalit místa, kam jeřáb nedosáhne. Dimenzování spotřeb elektrické energie je rozděleno od etap, v obou etapách je ale málo výkonu pro ruční nářadí. Zeleň má velkou rezervu pro provedení, některé procesy není možno provádět v navrženém období. Je rozpor v návrhu oplocení a výkresu. Technologické procesy pro vybrané práce jsou výborně vyřešeny. Jednotky a veličiny u návrhu nejsou popsány. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Formální a jazyková úroveň je výborná, práci je možno lehce porozumět. Přílohy jsou označeny vhodně a jasně. | |

| | |
|---|------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | C - dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| Absentuje citace a její označení. Prameny jsou přiložené přímo v jednotlivých přílohách. | |

| |
|-----------------------------|
| Další komentáře a hodnocení |
|-----------------------------|

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci hodnotím jako náročnou rozsahem zpracování, nutnosti načtení podkladů. Student prokázal znalosti a využil je vhodně. Práce vykazuje v prostorové struktuře drobné nedokonalosti.

Otázky:

Kdy je možno provádět úpravy zeleně, hlavně kácení?

U provádění dlažeb, jak doměřit povrch s ohledem na pozici dveří?

Existuje norma pro kontrolu rovinatosti dlažeb? Jaká je maximální tolerance v rovinatosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.1.2018

Podpis: