

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Název práce:                | Analyza odolnosti mechanicky kotveného hydroizolačního souvrství z asfaltových pásů proti sání větru |
| Jméno autora:               | Bc. Ondřej Plíhal  |
| Typ práce:                  | diplomová  |
| Fakulta/ústav:              | Fakulta stavební (FSv)   |
| Katedra/ústav:              | Katedra technologie staveb   |
| Vedoucí práce:              | Ing. Jaroslav Synek, PhD.,   |
| Pracoviště vedoucího práce: | K 122, Metrostav a.s.  |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání práce</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> |                |
| Předložená práce splnila náročné zadání v plném rozsahu  |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                    |
| Kandidát pracoval aktivně, samostatně, konzultoval. Díky profesní aktivitě je výborně připraven na samostatné řešení náročných inženýrských úloh.     |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i> |                    |
| Práce na vysokém stupni dokládá zjištěné výsledky a postupy při potřebných analýzách mechanicky kotvených hydroizolací plochých střešních pláštů.  |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> |                    |
| Po formální stránce nemám k práci výhrady, stejně jako k používanému jazyku, práce je srozumitelná a sdělná   |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> |                    |
| Zdroje jsou uvedeny ve vyčerpávajícím výčtu, správně a korektně.  |                    |

|  |
|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |
| Práci, pro její zaměření a zpracování, zasluhuje další ocenění, bude přihlášena do Memoriálu Josefa Fajkoše 2019 |

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Jak je uvedeno výše, téma i postup zpracování práce je na velmi vysoké úrovni. Kandidát připravil řadu vzorků skladeb, na kterých ověřoval hodnoty rozhodující pro navrhování, posuzování a ověřování mechanicky kotvených*

*střešních pláštů s hydroizolační vrstvou. Provedl a vyhodnotil velké množství zkoušek, které dosud nebyly v podmínkách ČR prováděny, a získal tak mnoho základních údajů potřebných pro navrhování a realizaci uvedeného typu střešních pláštů. Navrhl i zkušební postupy potřebné ke zkoušení podle předpokládaných potřeb. Rozsah testování přesahuje obvyklou míru, se kterou se setkáváme u diplomových prací. Práce dává výborný předpoklad pro postgraduální studium kandidáta.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2018

Podpis: Jaroslav Synek