

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Taktická úroveň řízení správy majetku a služeb FSV ČVUT
Jméno autora:	Bc. Tadeáš Pospíchal
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSV)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Ondřej Štrup
Pracoviště vedoucího práce:	Hein Consulting, s.r.o., Brandýská 24/99, 181 00 Praha 8

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomant splnil jednotlivé položky zadání. V své práci oproti zadání uvedl celkem podrobně i jednotlivé odstavce případné FM smlouvy, která tvoří rámcovou smlouvu k zadáním specifikované smlouvě o úrovni služeb (SLA).	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant byl jedním z neaktivnějších diplomantů. Pracoval samostatně, své kroky a závěry však důsledně konzultoval a sám navrhoval další kroky.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Samotné téma DP není možno považovat za inženýrské zadání z pohledu odbornosti ČVUT FSV. Téma však je pro chod a efektivitu ČVUT FSV velice důležité a úzce souvisí s legislativní a právní agendou související se zázemím společnosti. Tato oblast je ve výuce na této fakultě vnímána pouze zcela okrajově, úzce však souvisí s provozem a užíváním budov. Hodnotím proto diplomanta právě z pohledu odvahy, se kterou se pustil na "tenký led" a do oblasti, kterou v průběhu výuky neměl možnost podrobněji probírat. Spojení našich absolventů s problematikou právní, legislativní a smluvní je na fakultě vnímáno okrajově, avšak v praxi je toto často od našich absolventů očekáváno.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Nemám připomínek	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V této oblasti je zatím velice málo zdrojů. Vítám, že diplomant provedl rozbor současné smluvní dokumentace.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Návrh smlouvy je plně v souladu s ČSN EN 15221-2, diplomant vhodně zvolil zadání požadavku "na výstupu" a správně rozeznal potřebnost podpory tohoto zadání nutností vytvořit provozní dokument FM poskytovatelem v mobilizační fázi. Diplomant postupoval v souladu s posledními trendy v oboru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.1.2018

Podpis: