

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Taktická úroveň řízení správy majetku a služeb FSV ČVUT
Jméno autora:	Bc. Tadeáš Pospíchal
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSV)
Katedra/ústav:	Katedra technologií staveb
Oponent práce:	Pavla Jasná
Pracoviště oponenta práce:	Hein Consulting, s.r.o., Brandýská 24/99, 181 00 Praha 8

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Zadání práce odpovídá rozsahu diplomové práce.</i>	
Oproti zadání, které se mělo zaměřit na taktické řízení a jeho porovnání se stávajícím stavem, zejména se zřetelem na smlouvu o úrovni služeb (SLA), byla relativně podrobně rozpracována i jednotlivá ustanovení rámcové FM smlouvy.	

Splnění zadání	splněno
Práce uvedené zadání splnila.	

Zvolený postup řešení	správný
Na této práci oceňuji, že zvolený postup řešení byl zaměřen na praktickou stránku věci – na právní a zejména smluvní problematiku související se zázemím společnosti, které je nicméně velmi úzce spojeno s užíváním budovy a jejím provozem.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Práce je na dostatečně odborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
Práce je srozumitelná, po formální i jazykové stránce na odpovídající úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Diplomant maximálně možně využil omezené zdroje zabývající se touto problematikou a relativně podrobně provedl rozbor aktuální smluvní dokumentace.	

Další komentáře a hodnocení	
Bez komentáře	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Velmi oceňuji provázanost této práce s diplomovými pracemi dalších dvou diplomantů – Bc. Michalem Tesaříkem a Bc. Jaroslavem Maršíkem - a jejich snahu o vytvoření souhrnného výstupu o podpůrných službách na Fakultě stavební ČVUT. Diplomant se zaměřil na nutnost vypracování řádné a důkladné smluvní dokumentace, která je pro zajištění hlavní činnosti organizace nezbytná. Zároveň popisuje aktuální situaci a ze svého pohledu navrhuje případná možná řešení do budoucna.

Navrhované otázky k obhajobě

Jakým způsobem byste upravil kvalitativní kritéria tak, aby byla jasně nastavená a měřitelná, a vedla tak k podpoře hlavní činnosti? Uveďte konkrétní příklad.

Jakou formu/stupeň integrace považujete ze svého pohledu za vhodnější pro zajištění podpůrných služeb?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.1.2018

Podpis: