

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt - Parkovací dům Fakultní nemocnice Plzeň
Jméno autora:	Bc. Zuzana Němcová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Čeněk Jarský, DrSc., FEng
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu. Oceňuji, že byly navrženy úpravy projektové dokumentace vedoucí k odstranění některých jejích chyb.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka pracovala převážně samostatně, pravidelně 1 x měsíčně dosažené výsledky konzultovala. Při své práci prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce v oblasti stavebně technologického projektování.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce byla zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Diplomantka správně využila znalostí získaných studiem oboru L i znalostí z odborné literatury. Správně využívala podkladů, které jsou v práci citovány. Je vidět, že aplikovala inženýrský přístup při řešení. Doporučoval bych v časové struktuře rozdělit realizaci komunikací a zpevněných ploch v čase na podkladní vrstvy a později při dokončování vlastního hlavního objektu dokončit i vrchní vrstvy komunikací.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je bezchybná, práce je psána srozumitelným způsobem při stručném inženýrském vyjadřování.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka použila správné studijní materiály, prameny byly správně vybrány avšak v textu práce mohly být častěji uváděny odkazy na soupis pramenů. Lze konstatovat, že nedošlo k porušení citační etiky, prameny uvedené v soupisu jsou v souladu s citačními zvyklostmi i s normou ČSN ISO 690.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
-

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Moje hodnocení bylo nejvíce ovlivněno samostatným a přitom aktivním přístupem studentky k vypracování diplomové práce a dále ve správnosti řešení důležitých částí prostorové, technologické a časové struktury návrhu procesu realizace akce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.1.2018

Podpis: