

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt - Hasičská zbrojnice Jaroměřice nad Rokytnou
Jméno autora:	Bc. Jan Prchal
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Veselý
Pracoviště oponenta práce:	PERI spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Stavebně technologický projekt stavby. Jde o stavbu hasičské zbrojnice v Jaroměřici nad Rokytnou. Ve stavebně technologickém projektu je zpracováno posouzení předané projektové dokumentace stavby, řešení prostorové struktury, řešení technologické struktury, řešení časové struktury, řešení zařízení staveniště včetně výkresů etap zařízení staveniště. Stavebně technologický projekt dále obsahuje technologický postup prací dvou vybraných stavebních činností a závěrečnou technologickou zprávu s komentářem celého řešení. Další součástí diplomové práce je seminární část, která se zabývá porovnáním variant řešení staveniště z hlediska technologie, času a ceny.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V posouzení variant provádění je uvedeno, že je výhodnější provádět betonáž stropu jeřábem s badií, proč tedy v postupu prací je použito čerpadlo?	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Při variantě použití jeřábu na betonáž stropu by bylo vhodné posoudit jeřáb i na tuto variantu. Jeřáb bude jistě použit i pro skládání materiálu, proto by bylo vhodné při posouzení uvažovat i např. s paletou cihel	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Bez výhrad	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Nemám připomínku, aktivitu nemohu posoudit	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

1. Postup při návrhu zdvihacího prostředku – co všechno se jeřábem přepravuje

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.1.2018

Podpis: