POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Přepracování monolitické stavby do systému prefabrikovaných sendvičových panelů**
Jméno autora:	**Bc. Jiří Koudelka**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Vedoucí práce:	doc. Ing. Pavel Svoboda, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	doc. Ing. Pavel Svoboda, CSc.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Diplomant splnil zadání.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **B - velmi dobře**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Diplomant v průběhu zpracování diplomové práce konzultoval.

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.

Danou problematiku si vybral na základě možnosti komunikovat s firmou, která systémové řešení sendvičové výstavby připravuje. Při řešení diplomant prokázal řešit komplexně. Byla zde kombinována konstrukční řešení a technologií výstavby.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Je na úrovni předpokládající ukončení vysokoškolského studia.

Výběr zdrojů, korektnost citací **B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Diplomant mohl využít ke své práci i zahraniční zdroje. Jinak nemám připomínek.

Další komentáře a hodnocení

Diplomant mohl vypracovat další kritické detaily, než má uvedené v DP.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce je přínosem pro další rozpracování do výrobní dokumentace.

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.2.2016 Podpis: Pavel Svoboda