

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt: Pekařka - Rezidence Pod Skálou
Jméno autora:	Bc. Hynek Jelínek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Čeněk Jarský, DrSc., FEng
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu. Oceňuji, že byly vypracovány i stavební výkresy – typický půdorys a řez, ve kterých diplomant opravil chyby v předané projektové dokumentaci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval převážně samostatně, pravidelně 1 – 2 x měsíčně dosažené výsledky konzultoval. Při své práci prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce v oblasti stavebně technologického projektování.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce byla zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Diplomant správně využil znalostí získaných studiem oboru L i znalostí z odborné literatury. Správně využíval podkladů, které jsou v práci citovány. Je vidět, že aplikoval inženýrský přístup při řešení. Výborně jsou zpracovány i situace zařízení staveniště včetně ZS pro zemní práce, jen chybí kótování k hlavnímu pevnému bodu, který je však vyznačen. Dále se v kontrolním a zkušebním plánu vyskytují místy irelevantní kontroly kvality (kontrola vozovky mostů u pěší komunikace) i některé, které na staveništi nelze provádět (požární odolnost staveb, kontroly některých materiálů).	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je bezchybná, práce je psána srozumitelným způsobem při stručném inženýrském vyjadřování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student použil správné studijní materiály, bohaté množství pramenů bylo správně vybráno a v práci jsou prameny správně citovány. Lze konstatovat, že nedošlo k porušení citační etiky, prameny uvedené v soupisu jsou v souladu s citačními zvyklostmi i s normou ČSN ISO 690.	

Další komentáře a hodnocení
-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Moje hodnocení bylo nejvíce ovlivněno aktivním přístupem studenta k vypracování diplomové práce a dále ve správnosti řešení důležitých částí prostorové, technologické a časové struktury návrhu procesu realizace akce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.1.2018

Podpis: