

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt: Pekařka - Rezidence Pod Skálou
Jméno autora:	Bc. Hynek Jelínek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Pavol Gacho, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Externí pracovník

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce patří k náročnějším z hlediska celkového zpracování objektů do jednoho celku. Student řešil několik samostatných celků výstavby, využil možnosti výpočtového programu a vhodně vše na sebe navazuje.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce je splněná adekvátně dosaženému vzdělání. Popis objektu a téma práce je precizně popsána, zadání je zřejmé ihned. Student vhodně vyřešil dopravní cesty. Časoprostorová struktura jednotlivých objektů i celku je navržená správně.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student má vyřešené technologické schémata a vývojové diagramy pro stavbu jako celek, ale i po jednotlivých objektech. Další řešení diplomové práce v návaznosti na stavebně technologické projektování využití systému CONTEC je správně zvoleno.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student v úvodu provedl kontrolu dokumentace. Je pouze divné, že chybí technická zpráva. Součinitelé pracovních front jsou taky navrženy vhodně. Práce obsahuje technologický postup pro laminátovou podlahu a piloty. Do prosince a ledna je navržena betonáž stropů garáží a bytovky III. Toto období není příliš vhodné pro provedení těchto prací. Procesy však mají návaznost na jiné práce a pravděpodobně posun v těchto procesech bude na konci posouvat celkový termín dokončení jednoho celku – bytovky III.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formálně je práce vyřešena na výborné úrovni a jako celek je v uspořádání jasná a dobře čitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje jsou vybrány správně.	

Další komentáře a hodnocení

Kromě vybraných technologických procesů a jejich rozborů student navrhnul i stavební výtah vhodný pro přesun osob.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci hodnotím jako výbornou. Student prokázal znalosti a všechny dostupné metody řešení využil. V praxi je takto rozsáhlý komplex budov řešen obtížněji. Zvoleným programem CONTEC je správně použitý jako nejvhodnější nástroj.

Otázky:

Student popsal hospodaření s ornicí. Zbytek chce odvést na skládku. Co by se ale s ornicí mělo provést a který zákon toto nařizuje?

U návrhu staveniště a odběry elektrické energie, jaký hlavní jistič by se měl osadit do staveništního rozvaděče? Jak se této hodnoty v A dá dopočítat?

Jaké jsou zimní opatření pro provádění betonáže nosných prvků a kdy by student zastavil proces betonáže?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2018

Podpis: