

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Plán BOZP pro objekt 'Residence La Crone'
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Blanka Jandová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K122 – katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Daniel Kouba
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Skanska

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka si vybrala zadání, které se na první pohled jeví jednoduché, nicméně k vypracování této práce bylo zapotřebí hluboké znalosti legislativy, znalosti současných trendů v BOZP na stavbách a rovněž reálná zkušenost ze stavenišť.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání a některými praktickými detaily místy až převyšuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila adekvátní postup. Zpracování výkresu situace je taktéž výborné a srozumitelné.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Závěrečná práce a její postup řešení má požadovanou odbornou kvalitu. Oponent oceňuje rovněž některé navrhované způsoby řešení BOZP (katalog doporučení vytvořených autorkou), aplikovatelné na stavbách. Tato práce může sloužit jako návod pro budoucí koordinátory při vypracování plánů BOZP.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce byla napsána srozumitelně, bez zjevných typografických nedostatků.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autorka správně citovala zdroje a uváděla plné názvy zdrojů/pramenů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

#### Otázky:

- 1) Jak by autorka řešila postup při havárii/úniku chemických látek (např. pohonné hmoty z nádrže)?
- 2) Uvést výhody x nevýhody použití „full-mesh“ zábradlí a cenové porovnání se standardním tyčovým zábradlím.
- 3) Kam obecně umísťovat kotevní body při práci s rizikem pádu do hloubky (např. balkony)? Uvézt některá špatná řešení z praxe.

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.1.2018

Podpis: