

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polutanty ve vnitřním prostředí budov
Jméno autora:	Bc. Ondřej Franek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Valeriya Tuzikova
Pracoviště oponenta práce:	Siemens s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání této práce je ojedinělé a zároveň velice aktuální. Zadání lze hodnotit jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Student zadání zcela splnil, ke každému zadanému bodu bylo nalezeno řešení a stanoveny výstupy. Zároveň se student v případě absence odborné literatury pokusil stanovit možnosti dalšího výzkumu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný, řešení zadání má logickou strukturu. Byla prozkoumána odborná literatura, byly provedeny analýzy, na základě kterých byly stanoveny výstupy a navrženy potřebné koncepce řešení vnitřního prostředí budov.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Na základě stanoveného zadání je odbornost závěrečné práce velmi dobrá. Student se odkazuje na aktuální odborné články a odbornou literaturu, která značně přesahuje rámec doporučené literatury v zadání závěrečné práce. Student řeší problematiku se zaměřením na aktuální stav vnitřního prostředí budov komplexně. Na základě stanovených analýz a potřebných srovnání lze konstatovat, že studentem provedená práce a výzkum odpovídá inženýrskému přístupu k řešení dané problematiky.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je napsána bez pravopisných a stylistických chyb, je plně srozumitelná a řešení má vhodnou logickou posloupnost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Literatura byla vybrána korektně, značně přesahuje rámec doporučené literatury v zadání. Student vypracoval práci v souladu s citační etikou, citace uvedené v práci jsou správně označeny a správně se odkazují na použité zdroje.	

Další komentáře a hodnocení	
Problematika řešená v práci je aktuální, z hlediska provozu budov může být provedený výzkum přínosný.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci je celkově možné ohodnotit **velmi dobře**. Práce splňuje požadavky zadání, problematika je komplexně řešena a odkazuje se na aktuální odborné zdroje. Z práce plynou poznatky, které je možné uplatnit i v praxi.

Otázky:

- 1) Co lze doporučit pro řešení stávajících budov se zvýšeným výskytem polutantů ve vnitřním prostředí?
- 2) Který způsob eliminace polutantů ve vnitřním prostředí budov je vhodnější z ekonomického hlediska?
- 3) Umožňuje současná legislativa úpravu vzduchu ve vnitřních prostorech pouze pomocí rostlin bez přirozené či nucené výměny vzduchu? Pokud ne, jaká jsou úskalí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B – velmi dobře**.

Datum: 2.2.2018

Podpis:

